



Газета Новосибирского района

Специальный
выпуск
№ 75 (1258)

Четверг
18 июня 2015 г.

Основана
6 августа 1939 г.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ КРИВОДАНОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Уважаемые односельчане!

Совет депутатов Криводановского сельсовета является представительным органом поселения, входящий в структуру органов местного самоуправления. Состоит из пятнадцати депутатов. В настоящее время в составе Совета осталось десять депутатов: четверо подали в отставку по собственному желанию, один — умер (Заводинский В.П.). В своей работе Совет депутатов руководствуется — Уставом Криводановского сельсовета, Федеральным Законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и справедливости. Основные полномочия Совета депутатов, которые Совет применяет в своей работе — утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении; принятия планов и программ развития Криводановского сельсовета и благоустройство территории; определение порядка управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности; утверждение генеральных планов поселения, правила землепользования и застройки; заслушивания ежегодных отчетов главы поселения о результатах деятельности, в том числе о решении вопросов, поставленных Советом депутатов. Мы, депутаты Совета депутатов Криводановского сельсовета хотим рассказать вам о нашей работе и деятельности Главы администрации Криводановского сельсовета.

На территории муниципального образования Криводановский сельсовет расположено два села, с. Марусино и с. Криводановка — одно из старейших сел Новосибирской области (дата образования 1700 год). Общая численность населения более 14 500 человек, в котором отсутствует собственное печатное издание, где должна отражаться информация о развитии сельсовета, его социально-экономические и культурные достижения и возникающие проблемы, публикация всех нормативно-правовых актов муниципального образования. Кроме того, не предпринимаются никакие действий для создания аварийно-спасательной службы, добровольных формирований по охране общественного порядка. Выпускаемые и бесплатно распространяемые на территории Муниципального образования газеты «Озерки» и «Криводановские вести» учреждены физическими лицам, являются коммерческими. Они публикуют удобную информацию, порой искаженную в угоду своих хозяев. Ничего общего с администрацией Криводановского сельсовета эти издания не имеют. Газета «Криводановские вести» создана только для того, чтобы в преддверии грядущих выборов проводить пиаркампанию того, кто слишком часто в ней появляется, хотя на протяжении всего времени был не только в тени, но своими действиями и поступками нанес урон развитию поселения.

Согласно Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Устава Криводановского сельсовета: глава поселения предоставляет ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, деятельности местной администрации и иных подведомственных главе поселения органов местного самоуправления. С 2012 года ни одного отчета о своей деятельности и деятельности местной администрации главой не было предоставлено, несмотря на многочисленные обращения депутатов, населения и предписании прокурора Новосибирского района Задачи по развитию муниципального образования и решению вопросов местного значения, поставленные Советом депутатов, попросту игнорируются без каких либо объяснений, тем самым грубо нарушается принцип подотчетности и подконтрольности действий органов местного самоуправления перед населением.

На очередной сессии совета депутатов, которая состоялась 25 декабря 2013 года, одним из вопросов повестки был вопрос об отчете главы о проделанной работе за 2012 год. Глава сам назначил дату своего отчета. На сессию глава не явился, совет депутатов не извещил о снятии с повестки вопроса. Сессия была последней в отчетном году, и другой возможности отчитаться за прошедший год, не было. Своим решением, в отсутствии главы, депутаты признали работу главы неудовлетворительной. Ранее, за отчетный период 2011 г. работа главы администрации также была оценена неудовлетворительно. На основании 131-го Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», по результатам неудов-

летворительной оценки данным два раза подряд, Совет депутатов имеет право удалить главу администрации в отставку. Зная все это, глава решил не отчитываться. Он затеял судебную волокиту по принятому решению депутатов. Нанятые им юристы начали свою работу, но Решением 62 внеочередной сессии от 9 июня 2014 года, соблюдая порядок процедуры, глава Криводановского сельсовета Чернов В. И. был удален в отставку.

Если описывать весь процесс бездействия главы в решении вопросов местного значения, то это займет слишком много времени. Мы знаем только одно, и это подтверждается фактами, что из восемнадцати муниципальных образований, у нас самый низкий процент увеличения собственной доходной части бюджета; мы входим в лидирующую тройку по минимальному количеству принятых и исполненных целевых программ. Только в нашем бюджете на спорт заложено всего 50 000 рублей в год, а ведь поселение крупное и нам есть чем и кем гордиться в области спорта. Мы платим за коммунальные услуги дороже, чем в городе Новосибирске, и хоть к этим видам услуг вроде бы нет претензий, зато они есть к управляющей компании. И на вопрос, почему управляющая компания находится в городе, а нам нельзя создать свою УК (все люди, работающие в нынешней компании, — жители села), вразумительного ответа от главы не получаем...

За последнее время сделано действительно много: строятся и сдаются в эксплуатацию многоэтажные многоквартирные дома, запущен второй детский сад, выделяются земельные участки многодетным семьям под строительство жилья, жителями для индивидуального строительства приобретаются на аукционах земельные участки — в общем, люди строятся и живут. Но есть ли при этом заслуга главы?

Наши районные депутаты Конаков О. В. и Ефимцева Н. П., смогли решить вопрос в администрации Новосибирского района о выделении средств из районного бюджета, был произведен ремонт зрительного зала с приобретением кресел в доме культуры села Криводановка, пристроена к Дому культуры с. Марусино библиотека, а также были приобретены детские площадки, устроены парковки в районе 13-го и 27-го домов, проложен тротуар от школы до ул. Маллоросийской. Депутат Конаков О. В., имея заключения лицензионных организаций, что строения не находятся в стадии аварийности, а необходим только капитальный ремонт настоял на ремонте дома № 22 по улице Садовой. Однако местный глава так бездарно распорядился этими средствами, что придется доделывать ремонт за счет средств бюджета поселения и граждан муниципалитета, жильцов дома.

Правительство Новосибирской области и администрация Новосибирского района приводят на нашу территорию инвесторов для дальнейшего развития муниципального образования. А что же наш глава? Почему депутаты удалили главу Криводановского сельсовета в отставку?

Вот некоторые факты которые мы приводим нашим избирателям и которые говорят сами за себя.

Не исполняется положение об управлении муниципальной собственностью, где под управлением понимается управление муниципальной собственностью в интересах населения.

Глава Криводановского сельсовета Чернов В. И. для обслуживания населения и организаций услугами жилищно-коммунального хозяйства организывает МУП ЖКХ «КМ-Сервис», в дальнейшем его ликвидирует и создает МУП «ДЕЗ ЖКХ КМ-Сервис», директором которого назначает Разгоняеву Н. П. Получив от администрации Криводановского сельсовета все необходимое для работы в сфере коммунального хозяйства, Разгоняева Н. П. регистрирует ООО «Коммунал-Сервис», где и становится единственным учредителем и директором. Директором МУП «ДЕЗ ЖКХ-Сервис» своим постановлением глава Криводановского сельсовета назначает Поченкова В. А., который проживает в г. Новосибирске и работает в другой организации. Будучи директором МУП «ДЕЗ ЖКХ-Сервис», Поченков В. А. назначается и директором вновь созданной главой администрацией Криводановского сельсовета МУП «КТЭСИС». Какая была необходимость в создании этой коммерческой организации? В Криводановском сельсовете уже «работают» три организации по оказанию услуг ЖКХ! Схема тут проста: МУП

«КТЭСИС», состоявшее из одного директора, существует только на бумаге, (руководит всем все та же Разгоняева Н.П.), администрация Криводановского сельсовета передает в хозяйственное ведение все находящее у нее муниципальной собственности имущество. Далее, директор же МУП КТЭСИС» Поченков В. А. (которого никто, кстати, ни разу не видел) заключает различные договоры на обслуживание и другие виды работы с ООО «Коммунал-Сервис», (Директор Разгоняева Н.П.) а также сдает обществу в аренду всю муниципальную собственность. Полученные за это деньги МУП «КТЭСИС» благополучно вновь перечисляет в ООО «Коммунал-Сервис» за всякого рода услуги (выдачу беспроцентных займов, оплату работы бухгалтеров, наем техники). Да и работает «КТЭСИС» так, что остается в долгах перед ООО «Коммунал-Сервис», и за возникшую реально несуществующую задолженность рассчитывается муниципальной имущественной по согласованию с главой. Затем МУП «ДЕЗ ЖКХ-Сервис» ликвидируют, а в здании, где ранее размещалось МУП, благополучно размещается ООО «Коммунал-Сервис» с тем же персоналом и работниками, а также с принадлежавшем муниципальному образованию оборудованием. Ремонт помещения сделан за счет средств ликвидированного МУП «ДЕЗ ЖКХ-Сервис». То есть за деньги налогоплательщиков. Проанализировав доходную часть местного бюджета, где нет поступлений от использования муниципальной собственности и для проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП «КТЭСИС» Совет депутатов решением сессии создает временную (специальную) комиссию, куда вошли специалисты управления экономического развития Новосибирского района, депутаты Совета депутатов Новосибирского района с экономическим образованием и наши депутаты. Комиссия проводит проверку и на 26-й сессии, проходящей 17.10.2011 г., докладывает результаты проверки, где указывает выявленные нарушения. В решении сессии рекомендовалось администрации Криводановского сельсовета провести аудиторскую проверку деятельности МУП. Однако администрация сельсовета известила совет депутатов, что она ликвидировала МУП «КТЭСИС» своим постановлением от 05.05.2011 г. № 171. В тот период, когда велась проверка. Совет депутатов обратился в контрольно-счетную палату Новосибирского района с просьбой провести проверку финансово-хозяйственной деятельности МУП «КТЭСИС». Контрольно-счетная палата Новосибирского района проверить деятельность МУП не смогла, так как Чернов В.И. не предоставил документы, якобы пришедших в негодность после пожара, который произошел 02.11.2011 г. в жилой квартире дома № 22. Акт передан в полицию, которая до сих пор ищет документы.

В результате деятельности МУП «КТЭСИС», учредителем которого являлась администрация Криводановского сельсовета, местный бюджет недополучил денежные средства за аренду инженерных сетей и строений, а так же нежилых помещений. Из муниципальной собственности нежилым образом исчезла и стала собственностью ООО «Коммунал-Сервис» автотехника в количестве 6 единиц рыночной стоимостью более четырех миллионов рублей. По подсчетам депутатов, своей деятельностью глава Криводановского сельсовета Чернов Владимир Иванович за два года (2010–2011 гг.) способствовал не получить в местный бюджет около 10 миллионов рублей, которые могли бы потратить на улучшения качества состояния дорог, благоустройства и создать фонд для ликвидации чрезвычайных ситуаций в сельсовете. И только после вмешательства депутатов в деятельность главы с 2012 года в бюджет частично стали поступать средства от использования муниципальной собственности.

Глава Криводановского сельсовета Чернов В. И. утверждал, что вся документация МУП «КТЭСИС» в результате пожара пришла в негодность, но почему-то часть документов периодически появляется. Так появились документы о задолженности МУП «КТЭСИС» перед ОАО «Сибирская энергетическая компания» в размере 2 978 454,72 (два миллиона девятьсот семьдесят восемь тысяч четыреста пятьдесят четыре) рубля 72 копейки. Согласие по переводу долга на администрацию Криводановского сельсовета может быть получено только при условии принятия соответствующего решения советом депутатов. Совет депутатов такого решения не принимал. Выяснилось, что администрация по решению арбитражного суда Новосибирской области обязана

восстановить ликвидированное ею предприятие (решение от 26 июня 2012 года), и что 25.10.2012 г. глава администрации Чернов В. И. обратился в ОАО «СИБЭКО» с просьбой рассмотреть вопрос урегулирования задолженности МУП в счет предоставления объектов теплоснабжения. Возникает вопрос, откуда долги? Что это за договор уступки прав требования, где долги по уже ликвидированному МУП «ДЕЗ ЖКХ-сервис» берет на себя МУП «КТЭСИС»? При этом директор МУП «ДЕЗ ЖКХ-Сервис» Разгоняева Н. П. свободно организовывает собственное ООО, а работающие МУП долги оплачивает администрация. Вывод делайте сами.

Администрация Криводановского сельсовета имущество, находящееся в муниципальной собственности, передала в аренду коммерческой организации ООО «Коммунал-Сервис» по ценам ниже рыночных, что ведет к неэффективному использованию муниципальной собственности, а местный бюджет не получает дополнительные денежные средства на развитие муниципального образования. Так согласно определению рыночной стоимости объектов и их годовой арендной платы, проведенным ООО «Сибирский оценщик», рыночная стоимость инженерных сетей (водопровод и водоотведение) составляет 146,5 миллиона рублей, а договор аренды этих сетей Чернов В.И. заключил всего лишь на 2,7 миллиона рублей, что составляет 1,8% от рыночной стоимости. Стоимость договора аренды, заключенному Черновым В.И. нежилого помещения (объект недвижимости по адресу: с. Криводановка, ул. Садовая, 20а) составляет 175 рублей в месяц за 1 м. кв. арендуемой площади, а между тем в селе Криводановке нежилые помещения сдаются не ниже 350 рублей за 1 метр квадратный. Не понятно, для каких нужд администрация покупает за деньги налогоплательщиков трактор «Агроماش»-90ТК 2000А мощностью 94 л. с. стоимостью 1 200 000 (один миллион двести тысяч) руб. и сдает его в аренду все тому же ООО «Коммунал-Сервис» по цене 5 000 рублей в месяц. В дальнейшем администрация оплачивает услуги этого же трактора по уборке снега и других работ по цене 1 400 (одна тысяча четыреста) рублей в час. По таким же расценкам трактор сдается физическим, и юридическим лицам. Таким образом, нарушается Федеральный закон «О защите конкуренции» — сдача в аренду муниципальной собственности проводится только через аукцион. Об этом было указано прокурором Новосибирского района в своем представлении. В результате подобных неудовлетворительных действий главы по управлению муниципальной собственностью бюджет Криводановского сельсовета не получает соответствующего дохода. Во всем этом прослеживается схема, а какая Вы решайте сами. Вывод напрашивается один, через организованные МУПы, выполняющие роль транзита, деньги налогоплательщиков работают в ООО «Коммунал-сервис». Войдя в Криводановский сельсовет без ничего, благодаря покровительству Чернова В.И., Разгоняева Наталья Павловна создала свою империю по управлению жилищно-коммунальному хозяйству и фактически является монополистом в этой сфере услуг. Получая услуги у ОАО «Кудряшское» пропуская их по инженерным сетям, собственником которых является население Криводановского сельсовета, накручивает свои проценты порой до 100, спокойно продает их нам — жителям муниципалитета. Вот такой прекрасный бизнес по «Криводановски».

В с. Марусино существовал водозабор с сетями водоснабжения 1983 года постройки. Постановлением администрации Новосибирского района водозабор был передан в муниципальную собственность Криводановского сельсовета. Почему водозабор не использовался по назначению (а воды в с. Марусино между тем не хватает) и в дальнейшем был разграблен, не установлен. Водой, которой снабжаются сегодня жители села Марусино, в соответствии с экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Новосибирской области» не соответствует гигиеническим требованиям по содержанию неорганических веществ в связи с превышением в воде содержания железа, марганца, цветности, мутности, что является нарушением. А водозабор глава благополучно ликвидировал. Однако Советом депутатов было установлено, что своим распоряжением Чернов В.И. списал только водозабор с сетями, т. е. инженерные строения — был произведен тампонаж артезианской скважины. Акт технического обследования, на основании которого производилось списание, администрацией

Криводановского сельсовета не предоставлен. Действия главы очень напоминают диверсию против своих избирателей и жителей и остается загадкой, каким образом был продан земельный участок, на котором находился водозабор. Земельный участок площадью 9270 м.кв., был продан ООО «Коммунал-Сервис» всего лишь за 93 070 рублей. В свою очередь ООО «Коммунал-Сервис» изменил разрешенное использование земельного участка, размежевал его на 9 отдельных участков, и уже с новым разрешенным использованием – блокированные односемейные дома с участками – продаёт землю по 25 500 руб. за одну сотку. А помог в решении изменений разрешенного использования и полностью занималось земельными вопросами ООО «Сибгеоком» - директором которой являлся депутат Совета депутатов Криводановского сельсовета Лещенко Дмитрий Сергеевич. Чьи интересы отстаивает наш депутат, решать Вам – нашим избирателям. По запросу Совета Контрольно-счетная палата Новосибирского района провела проверку сделки и отразила результат в акте с направлением материала в полицию и следственный комитет Новосибирского района. За прошедшее время ни какой реакции со стороны правоохранительных органов Новосибирского района по этому вопросу так и не последовало. А то, что реально существует очередь на предоставление земельных участков категориям гражданам, имеющих на это право на основании федеральных законов, глава сельсовета Чернов В. И., во внимание не берет, – своя рубашка, как говорится, ближе к телу, директор ООО «Коммунал-сервис» то же избиратель и на этом не плохо можно заработать.

Без оформленных в установленном законом порядке документов глава Криводановского сельсовета разрешил добычу природных ресурсов и дал право пользоваться недрами ООО «Коммунал-Сервис» на территории муниципального образования Криводановского сельсовета. В результате чего ООО «Коммунал-Сервис» экскаватором ЕК-12 (принадлежащим Криводановскому сельсовету как муниципальная собственность) осуществил добычу песчано-гравийной смеси для своих хозяйственных нужд. В свою очередь администрация Криводановского сельсовета оплатила стоимость работ по подсыпке и ремонту внутрипоселковых дорог из местного бюджета. Вследствие указанных действий был нарушен естественный рельеф на площади 595 м. кв., незаконно добыто и вывезено порядка 2,6 тыс. кубических метров песчано-гравийной смеси. Устроившие этот беспредел отделались штрафом в 40 тыс. рублей, но при этом нанесли ущерб более чем на 700 тыс. руб.

В с. Криводановке по ул. Садовой расположен дом № 22 (двухэтажный, 12-ти квартирный, постройки 1969 г.). Большая часть квартир сдается по договору социального найма, то есть дом в муниципальной собственности. В августе 2011 года комиссия, в которую входили специалисты ЖХК, администрации Криводановского сельсовета и местных депутатов, составила акт о том, что обследуемый жилой дом по ул. Садовой, № 22 подлежит капитальному ремонту и рекомендовала администрации подготовить все необходимые документы для включения в программу по переселению из ветхого и аварийного жилья. Эти рекомендации так и остались на бумаге. В октябре 2012 года жильцы дома обратились в администрацию с тем, что в квартирах первого подъезда образовались трещины в плитах перекрытия и стеновых панелях, а в квартире № 1 отошла перегородка от стены и провалился пол. По заказу администрации ООО «СтарД» по результатам обследования дано техническое заключение, в котором указывалось, что произошла просадка фундамента и необходимо дальнейшее обследование дома. Просадка же фундамента произошла оттого, что был порыв на водопроводе, протекающем поблизости от дома. На устранение аварии понадобилась целая неделя, а вода между тем проникала под жилой дом, где и подтопила грунт, на котором стояли кирпичные столбики; на них же были уложены деревянные лаги, это и привело к просадке фундамента. Дополнительно ООО «Новосибсертфикация» провело полное обследование технического состояния конструкций дома и дала 19.11.2012 г. заключение, в котором указывалось, что ремонту подлежат всего три квартиры (№№ 1, 2, 4). Никаких заключений ООО «СтарД», ООО «Новосибсертфикация» о том, что дом необходимо снести, не давали. Однако администрация Криводановского сельсовета приняла решение о сносе дома и переселению граждан, проживавших в нем. Чем руководствовался глава сельсовета, принимая такое решение, остается тайной. Собственного жилья у муниципалитета нет, фондов нет, в программе по переселению из ветхого и аварийного жилья Криводановский сельсовет не стоит, дом законодательно не оформлен. Более того, администрации пришлось выкупать часть квартир, находящихся в собственности у граждан, по завышенной цене из расчета 34 тыс. руб. за квадратный метр. Деньги выделены из местного бюджета.

После переселения жильцов дом не охранялся и при попустительстве главы администрации в кратчайшие сроки был разграблен и отключен от инженерных коммуникаций. И только после вмешательства администрации Новосибирского района, которая выделила на ремонт 8 млн 500 тыс. рублей, администрация Криводановского сельсовета приступила к составлению проекта на ремонтно-восстановительные работы по дому. Был заключен муниципальный контракт на восстановление дома с ООО «Сибинженеринг» со сметной стоимостью 9 750 000 рублей, куда почему-то не вошли работы по наружным сетям и благоустройству. Авторский надзор осуществляло ООО «Новосибсертфикация», которая и выполняла проектные работы, также был заключен договор о выполнении технического надзора. Результаты работ, заказчиком которых являлась администрация Криводановского сельсовета, видны и сегодня. Жители уже отремонтированного дома постоянно жалуются на недоброкачественный ремонт, а администрация

отрапортовала о выполненной работе и с жителями встречаться и устранять недоделки не собирается. О качестве ремонта рассказывалось в программе «Прецедент», описывалось в газете Новосибирского района «Приобская правда». Дом на обслуживание управляющая компания не принимает, договоры по социальному найму квартир жильцам на руки не выдают, в результате чего жильцы не могут заняться приватизацией квартир. Криводановский совет депутатов, приняв во внимание многочисленные жалобы от жильцов дома, совместно с депутатами Совета депутатов Новосибирского района от Криводановского сельсовета обратился в прокуратуру Новосибирской области с просьбой провести проверку, и прокуратура Новосибирского района по поручению прокуратуры Новосибирской области эту проверку провела и выдала представление об устранении нарушений федерального законодательства, где указала следующее: «...Администрацией Криводановского сельсовета не исполняется обязанность по установлению порядка управления многоквартирным домом, что нарушает права граждан, занимающих жилые помещения в указанном доме на основании договоров социального найма. Администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к составлению акта обнаруженных дефектов и по необходимости генподрядчика к их устранению своими силами. Названные нарушения возникли в результате неисполнения требований законодательства руководством администрации». Прокуратура Новосибирского района потребовала в течение месяца со дня вынесения предписания принять конкретные меры по устранению нарушений закона, то есть до 21.09.2014 г. Но до сегодняшнего дня меры так и не приняты, и жильцы дома № 22 по улице Садовой остались один на один с возникшими в связи с некачественным ремонтом проблемами. В 2014 году за совершение административного правонарушения – нарушение лицом ответственным за содержания жилых домов и жилых помещений администрация Криводановского сельсовета оштрафована Государственной жилищной инспекцией на 40 тысяч рублей.

За несколько лет капитальный ремонт выполнен в 2-х многоквартирных домах из 35 с датой постройки ранее 1990 года. В селе Марусино по улице Комсомольской расположены пять двухэтажных 12-ти квартирных жилых домов, которые на протяжении более шести лет существуют без системы отопления, водоснабжения и канализования, дома находятся в аварийном состоянии. Администрация делает вид, что проблем не существует, ответ один – денег нет, а никаких мер по участию в целевой Федеральной программе по переселению жителей из ветхого и аварийного жилья не принимается.

На территории Криводановского сельсовета функционирует МУП «Кри-Мар», занимающееся ритуальными услугами. Предприятие работает без договора аренды земельного участка, так как земельный участок до сих пор не оформлен, отчислений в бюджет не поступает. Директор МУП «Кри-Мар» Тайлакова В. А. разместила на территории кладбища коммерческую структуру, которая и занимается ритуальными услугами, а МУП – только погребением; отчетность не предоставляется, сам директор не аттестован. Прокуратурой Новосибирского района выдано предписание об устранении нарушений законодательства. Но все остается по прежнему.

В связи с неоднократными требованиями совета депутатов Криводановского сельсовета в 2012 году была разработана и утверждена методика определения ставок за пользование жилым помещением (платы за наем) по договорам социального найма и договорам найма муниципального жилищного фонда. До этого времени плата за наем муниципального жилища не бралась. За этот период глава Криводановского сельсовета указал, что жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, в Криводановском сельсовете – 309, что составляет 13 506,56 м²; эти площади сдаются по договорам социального найма, и сумма начислений платы за пользование жилым помещением (платы за наем) за 2012 год составляет 97 023,2 рубля. Каким образом все это подсчитано – неизвестно, так как методика определения ставок принята, а самого расчета на руках у арендаторов нет. Нет указанной суммы и в прочих поступлениях от использования имущества в доходной части бюджета Криводановского сельсовета за 2012 год. Таким образом, это – чистой воды дезинформация и отписка, фактически работа в этом направлении не ведется. Главой поселения нарушается Жилищный кодекс РФ: не определена базовая ставка ежемесячной платы за пользование жилым помещением (плата за наем) муниципального жилищного фонда. (К примеру, постановлением мэрии города Новосибирска базовая ставка составляет в городе Новосибирске 2,92 рубля за 1м²). И только в 2013 году определилась ставка за наем жилого помещения.

Решением 17-ой сессии №10 совета депутатов Криводановского сельсовета от 30.03.2011 года принята целевая программа «Газификация муниципального образования Криводановский сельсовет на период 2011–2013 годы». Финансовое обеспечение программы составляет 124 573,31 тыс. рублей, в том числе проектно-изыскательские работы – 34 503,04 тыс. руб. и пуско-наладочные работы – 90 070,27 тыс. руб. Из намеченных мероприятий по газификации муниципально-го образования Криводановским сельсоветом за 2012–2013 годы было освоено по проектно-изыскательским работам 1 250 тыс. руб. из планируемых 13 811,75 тыс. руб., что составляет 9%, и по строительно-монтажным работам – 9 600 тыс. руб. из планируемых 59 207,63 тыс. руб., что составляет 16,2%. Целевая программа «Газификация муниципального образования Криводановский сельсовет на 2011–2013 годы», таким образом, не исполнена, не построено 19 км газопровода. Но даже тот газопровод, который построен и действует, глава не может никак оформить. Так, по исполнительному листу № А45-13581/2014 от 26.08.2014 года и исполнительному листу № А45-11291/2014 от 28.07.2014 года, вы-

данными Арбитражным судом Новосибирской области, администрация Криводановского сельсовета вынуждена заплатить ООО «Техногаз» 404 618 рублей 69 копеек и ОАО «Сибирьгазсервис» 12 592 рублей 71 копейку. Это привело к недопустимому увеличению расходной части бюджета Криводановского сельсовета в виде оплаты по исполнительным листам на сумму 417 511 руб. 40 копеек на оказание услуг по техническому обслуживанию, техническому ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению объектов газоснабжения. Согласно Уставу Криводановского сельсовета техническое обслуживание, технический ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение объектов газоснабжения не относятся к вопросам местного значения Криводановского сельсовета и в полномочия администрации Криводановского сельсовета не входят. Глава Криводановского сельсовета Чернов В. И. должен был провести оценочную стоимость объектов газоснабжения и сдать их в аренду через аукцион обслуживающей организации, в результате чего в доходную часть бюджета должны были бы поступать денежные средства. Из-за бездействия администрации или из-за коррупционной составляющей Криводановский сельсовет, наоборот, не только никаких денежных средств не получил, но и увеличил расходную часть бюджета. Все это приводит к нецелевому использованию бюджетных средств, иначе говоря неисполнения или превышения своих должностных полномочий главой Криводановского сельсовета Черновым В. И. На сессии при утверждении бюджета на 2013–2014 годы глава Криводановского сельсовета не вносил вопрос о выделении средств на оказание услуг по техническому обслуживанию, техническому ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению объектов газоснабжения, так как знал, что это – нецелевые средства и депутаты их не утвердят. Тем не менее Чернов В. И. заключает договор на оказание услуг по техническому обслуживанию, техническому ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению объектов газоснабжения, заранее планируя произвести расчёт с обслуживающей организацией по исполнительному листу, а это уже прямое превышение главой сельсовета своих должностных полномочий. Решением совета депутатов Криводановского сельсовета №41 от 30.10.2014 года на 67-й сессии совета материалы по этому делу направлены в прокуратуру Новосибирского района и в Контрольно-счётную палату Новосибирского района. Надеемся, что компетентные органы разберутся с этим вопросом.

Целевая программа Криводановского сельсовета «О развитии физической культуры и спорта на территории Криводановского сельсовета в 2011–2013 годах», утвержденная решением 17-ой сессии совета депутатов Криводановского сельсовета от 30.03.2011 года, предусматривала строительство и введение в эксплуатацию бассейна, легкоатлетического комплекса и хоккейной коробки со зрительскими трибунами. На 2012-2013 гг. из местного бюджета планировалось выделить для обеспечения программы 2,75 млн руб., из областного бюджета – 95,5 млн руб. Почему денежные средства на выполнение целевой программы утвержденной советом депутатов, не поступили и планируемые сооружения – на основании наказов избирателей – не были построены – какого-то разумного ответа на этот вопрос на 52-й сессии совета от 27.11.2013 г. глава депутатам дать не смог. Бассейн на территории с. Криводановки так и остается мечтой, потому что денежные средства на его строительство в бюджеты различных уровней не заложены.

На 2012 год в расходной части местного бюджета было запланированы «на строительство дорог 5 млн руб., на проектные работы и экспертизу проекта по дорогам – 5 млн руб., для того чтобы войти в федеральную целевую программу строительства дорог», как было указано в ответе главы Криводановского сельсовета на запрос председателя совета депутатов - однако ни в 2012 году, ни в 2103 году проект выполнен не был, к строительству дорог так и не приступили. В федеральную программу по строительству дорог Криводановский сельсовет не вошел. Планируемые денежные средства перераспределили. Только в 2014 году была построена дорога по улице Малороссийской. Стоимость выполнения строительных работ вызывает у депутатов множество вопросов. Техническое исполнения строительства на основании экспертизы соответствует нормам, лишь только потому, что контроль за строительством осуществлялся Советом. Надо сказать, в местный бюджет закладывается немало средств на ремонт и на подсыпку дорог, но качество выполнения дорожных работ главу не интересует. Как ни странно, аукционы на эти виды работ все время выигрывает одна компания – та, что и составляет все сметные расчеты. На все замечания депутатов глава реагирует с раздражением. Если бы все внутрипоселковые дороги прошли регистрацию на право собственности, то и затраты из местного бюджета были меньше, так как можно вступить в целевую программу и денежные средства поступали и из областного, и районного бюджетов. Главе этого не надо, ведь контроль был бы совсем другой. Так, в 2013 году управлением ГИБДД в адрес администрации Криводановского сельсовета было выдано 14 предписаний по устранению недостатков в содержании дорог и дорожных сооружений. Четыре предписания не были выполнены, за что глава администрации трижды привлекался к административной ответственности как должностное лицо и один раз – администрация Криводановского сельсовета как юридическое лицо – сумма штрафа составила 10 тысяч рублей. Кроме того, за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержанию дорог и неприятно мер по своевременному устранению помех в дорожном движении администрация Криводановского сельсовета была оштрафована на 20 тысяч рублей. В 2014 году в адрес администрации Криводановского сельсовета было выдано 12 предписаний на устранение недостатков в со-

держании дорог и дорожных сооружений, из которых три – не выполнены. За административное правонарушение, совершенное юридическим лицом (документ от 17.10.2014 года) отделом судебных приставов по Новосибирскому району было взыскано с администрации Криводановского сельсовета 50 000 рублей штрафа. В 2014 году несвоевременное исполнение предписаний Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Новосибирской области по ликвидации повреждения дорожного полотна у дома № 2 микрорайона с. Криводановки (яма 2,0 x 0,65 глубиной 0,14 метра) и у дома № 16 микрорайона с. Криводановка (яма 2,0 x 0,9 глубиной 0,1 метра) привело к недопустимому увеличению расходной части бюджета Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в виде оплаты штрафов на сумму 600 тыс. рублей. Глава штраф вовремя не оплатил и в следствии чего штраф увеличился на 1200000 (один миллион двести тысяч) рублей. В итоге из-за халатности или еще хуже из-за некомпетентности главы местный бюджет потерял 1800000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей. Уважающий себя человек при допущении таких ошибок давно бы подал в отставку. Для нашего главы это норма работы. Зарабатывать деньги он не умеет, а бездарно тратит.

На территории Криводановского сельсовета расположен земельный участок площадью 4,48 га, который с 1995 года используется под полигон твердых бытовых отходов – принимаются ТБО из сел Криводановки, Марусино, пос. Кудряшовского, а также с части левобережья г. Новосибирска. Кадастровый паспорт оформлен 16.01.2012 г. Депутат Совета депутатов Новосибирского района Конакова О. В. обратился в прокуратуру Новосибирского района с тем, что земельный участок под полигон используется с нарушением Земельного кодекса РФ, Законах «Об охране окружающей среды» и «Об отходах производства и потребления». Договор на оказание услуг по обслуживанию свалки ТБО заключен без оплаты за пользование земельного участка с коммерческой организацией ООО «Коммунал-Сервис», тогда как земельный участок еще не был оформлен в собственность муниципалитета. Прокуратура Новосибирского района основания для мер прокурорского реагирования не усмотрела, хотя было направлено 2 обращения. А тем временем ООО «Коммунал-Сервис» вело свой бизнес, получая с населения плату за приемку мусора на полигон, и при этом не платил за аренду земельного участка. Не проводит никаких мероприятий по содержанию земельного участка в надлежащем состоянии, как предписывает положение о размещении земельного участка под полигон твердо-бытовых отходов.

Земельный участок забит полностью мусором и как оформить этот участок под полигон, непонятно, и где в дальнейшем будут принимать отходы и мусор с муниципалитета, этот вопрос главу Криводановского сельсовета так же не интересует. 30.05.2014 году по просьбе депутата Конакова О.В. Совет депутатов обратился в Новосибирскую межрайонную природоохранную прокуратуру по НСО дать правовую оценку деятельности главы Криводановского сельсовета по использованию земельного участка, предназначенного для размещения на нем полигона ТБО. Прокуратура оценку дала наложила штраф и подала иск в суд на ООО «Коммсунал-Сервис», ждем решения суда. И только после вмешательства межрайонной природоохранной прокуратуры на полигон завезли грунт и им присыпали старый мусор. Настоящий Глава после таких событий должен был быстро отреагировать, обязать привести земельный участок в соответствие с правилами и принять участие в судебном иске на стороне прокуратуры. А что наш Чернов В.И.? Полное бездействие. Предыдущий договор закончен, необходимо произвести оценку аренды земельного участка, придать ему статус «Полигон твердо-бытовых отходов» и выставить его на аукцион. Но оценка земельного участка до сих пор не произведена, а ООО «Коммунал-сервис» спокойно им пользуется да и включил в свою цепь ИП Микеева (дочь Разгоняевой Н.П.) по сбору мусора с территории муниципалитета. (По имеющейся у Совета информации арендную плату за аренду 4,48 га земли глава хочет определить по цене пять тысяч рублей в месяц) Совет депутатов держит этот вопрос под контролем.

Утвержденная решением № 71 28-ой сессии Совета депутатов Криводановского сельсовета от 30.11.2011 г. Муниципальная целевая программа по энергосбережению и повышению энергетической эффективности на территории Криводановского сельсовета на период 2012–2016 годы, разработанная на основании Федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности...», должна была обеспечить комфортное проживание жителей многоквартирных домов. В домах №№ 12, 13, 16 микрорайона села Криводановки вообще нет горячего водоснабжения из-за отсутствия циркуляции воды и находящейся в аварийном состоянии ЦТП, обслуживающей эти дома. В остальных многоквартирных домах, для чтобы получить горячее водоснабжение, необходимо произвести слив воды, так как нет должного давления в системе водоснабжения (на верхних этажах слабый напор), не регулируется подача тепла (теплоносители одинаковы при разных температурах наружного воздуха). Все это в совокупности приводит к увеличению платы за потребляемые услуги. Выделенные в 2013 году на проектные работы и саму реконструкцию системы циркуляции горячего водоснабжения деньги вопроса с горячей водой так и не решила. Ее как не было, так и нет. Причина в том, что «износ в системах тепло- и водоснабжения составляет 60%, вследствие чего – высокая аварийность. Велики потери тепла из-за неудовлетворительного состояния теплоизоляции» – так гласит п. 1.7.10 Комплексной программы социально-экономического развития Криводановского сельсовета на 2011–2025 годы. Администрация признает плачевное состояние инженерной системы обеспечения тепло- и водоснабжения сел Криводановского сельсовета,

но ни в 2011, ни 2012 годах не заложила в местный бюджет денежные средства на восстановительные работы инженерных сетей; энергетическое обследование (энергоаудит) — для объективной оценки и выработки предложений по эффективному использованию энергии и энергоресурсов — не проводилось

Администрация Новосибирского района предоставила нам земельный участок площадью 6,2 га. Администрация Криводановского сельсовета, оформила его в собственность и получила свидетельство о государственной регистрации права от 06.04.2013 г. Далее Чернов В.И. обращается к депутатам и просит увеличить расходную часть бюджета, ссылаясь на то, что общий участок размежеван на три участка: Один из них отведен под строительство здания овощехранилища (подготовку строительства осуществляет организация, победившая на аукционе, а аукциона между тем не было), а остальные участки необходимо привести в надлежащий вид (убрать сараи, погреба и т. д.), на что требуется 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. Через некоторое время — 23.10.2013 г. администрация извещает совет депутатов, что земельный участок, предоставленный для муниципальных нужд, уже почему-то разделен на 5 участков с различным разрешенным использованием. Внятного разъяснения по поводу нестыковки с участками администрация не дала, но предоставила в аренду земельный участок под строительство овощехранилища и комплекса гаражей ООО «Промстрой-Д», без согласования с представительным органом власти, как указано в положении об управлении муниципальной собственностью Криводановского сельсовета. Земельный участок под строительство предоставлен — овощехранилище и гаражи селу нужны, а вот люди, у которых на предоставленном земельном участке под строительство ООО «Промстрой-Д» находились долгое время строения, взамен не получили ничего. По заявлению ООО «АЛЛЕКС» (директор депутат района Конаков О.В.) о нарушении Федерального закона по предоставлению земельного участка в аренду, прокуратурой Новосибирского района вынесено представление, где указано, что земельный участок предоставлен администрацией ООО «Промстрой-Д» в нарушение требований земельного законодательства, а также требований федерального закона «О защите конкуренции». Прокуратурой Новосибирского района указано, что действия администрации Криводановского сельсовета противоречат одному из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции. Прокуратура обязала администрацию Криводановского сельсовета устранить допущенные нарушения. Но администрация во главе с Черновым В. И. не выполнила полученное предписание. Получается, что законы Российской Федерации для главы Чернова В. И. не писаны, исполнять он их не хочет, живет как какой-то удельный князек, по своим, понятным только ему, «законам». Надо ли говорить о том, что эти «законы» — на самом деле полное беззаконие?

В «газете» Криводановские вести №2 (апрель-2015года) была затронута тема перехода земельных участков, права собственности на которых не разграничены, из района в поселения. Автор статьи обвинял Администрацию Новосибирского района о том, что администрация захватила имеющие свободные земельные участки под невыполнимые в строительстве спортивные объекты, что при этом нарушается выполнение в реализации в Криводановском сельсовете Генерального плана и Правил землепользования и застройки.

Мы опишем всего несколько моментов, как глава распоряжается земельными участками право собственности которых принадлежат Криводановскому муниципалитету.

Один земельный участок под строительство овощехранилища, гаражные комплексы, индивидуальные гаражи предоставлен ООО « Промстрой-Д» общей площадью 8445 м2 (0.845га) по стоимости арендной платы 42225 (сорок две тысячи двести двадцать пять) рублей в месяц, то есть по цене 5 (пять) рублей за один метр квадратный. В год стоимость аренды составляет 506700 (пятьсот шесть тысяч семьсот) рублей Данная стоимость образовалась на основании отчета оценочной фирмы ООО «Сибирский оценщик» Договор заключен без проведения аукциона в нарушении Федерального закона от 17.07 2009 № 173-ФЗ. Стоимость аренды земельного участка оценщиком произведена без учета новой кадастровой стоимости земельного участка. На приглашение в Совет депутатов для дачи объяснений по какой методике проводилась оценки земельного участка представители оценочной организации ООО «Сибирский Оценщик» не явился. Глава на протяжении двух месяцев не способен или не желает пригласить оценщиков для пояснений

Следующий земельный участок, так же переданный Администрацией Новосибирского района для социальных нужд, предоставлен все с теми же, что и предыдущих, нарушением Российского законодательства, ООО «ЛАФС» (директор бывший депутат Совета депутатов Фурсов Сергей Юрьевич), площадью 9000 (девять тысяч) квадратных метров под строительство автокомплекса с размером арендной платы 56972 (пятьдесят шесть тысяч девятьсот семьдесят два) рубля в год, что в месяц составляет 4747.67 (четыре тысячи семьсот сорок семь) рублей 67 копеек. Величина годовой арендной платы определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости, произведенной ООО «Агентство Экспресс-оценка». Без комментариев. Оценщики так же на приглашение Совета о даче разъяснений не появляются.

На комиссии по бюджету на вопрос депутатов: «Почему на участки с почти одинаковой площадью, в одном месторасположении такая большая разница в стоимости», глава ответил просто: «Я руководствовался отчетами оценщиков». Вот интересно, захочет ли глава продать свой легковой автомобиль, рыночной стоимостью в один миллион рублей, а оценщики ему насчитают, что

автомобиль стоит сто тысяч рублей, неужели он его продаст за цену оценщиков в сто тысяч рублей или найдет тех, кто оценит автомобиль по реальной стоимости. Совет депутатов надеется, что Глава произведет переоценку годовой аренды этих участков, выполняя нашу рекомендацию.

На территории с. Криводановка, в самом центре существует так называемый муниципальный рынок, где расположено 12 киосков и открытые торговые места для реализации сельхозпродукцией жителей села. Долгое время за использование земельного участка на котором расположены киоски в местный бюджет ни каких денег не поступало, хотя мы знаем, что предприниматели изрядно платили. Совет все же настоял перед администрацией привести все в соответствие с законом, заключить договора аренды земли под нестационарные объекты и чтобы деньги от аренды поступали в бюджет. Глава поступил по хозяйски. На земельный участок площадью 669м2, где расположен рынок, опять же в нарушении закона, был заключен договор аренды, с выбранным только главе понятному критерию, гражданином Каримовым Тагиром Самигульевичем. Стоимость аренды за полученный участок в центре села по той же оценочной организацией ООО «Агентство Экспресс-оценка» составила 14825 рублей в ГОД. Вроде депутаты своего добились, земля приносит доход в бюджет. Однако, по имеющейся информации, предприниматели платят новому арендатору по 500 рублей с каждого киоска в месяц. Вот и считайте, для кого работает глава и как он экономически развивает территорию. По всем трем эпизодам Совет депутатов надеется, что Глава произведет переоценку годовой аренды этих участков, выполняя нашу рекомендацию.

Администрация Новосибирского района предоставила в аренду земельный участок для устройства на нем автостоянки в районе строящегося 9ти этажного дома примыкая к ЦПТЗ господину Фурцеву С.Ю. В 2014 году изучив местоположения предоставляемого земельного участка, администрация Новосибирского района определила, что земельный участок находится в пределах охранной зоны тепловых сетей (СНИП 41-02-2003 « тепловые сети») и размещение всех видов машин и механизмов в пределах охранной зоны не допускается, заключила соглашение о расторжении договора аренды и передаче земельного участка арендатором арендодателю. В марте 2015года все земли вновь отошли в Криводановский сельсовет, и господин Фурсов С.Ю. спокойно продолжает работать на земельном участке. Видимо главе Чернову В.И. действие строительных норм и правил не указ. А рассчитываться главе с бывшем депутатом Фурсовым С.Ю., который везде его поддерживал необходимо.

И последний земельный казус, о котором мы вас информируем. Администрация Новосибирского района подготовила и выставила на аукцион земельный участок под строительство спортивного комплекса, точно такого же как в Верх-туле. Нашелся и инвестор, который построит комплекс и сдаст его в эксплуатацию. Строительная организация ООО «Промстрой-Д» аукцион по продаже права аренды земельного участка выиграла — это хорошо, организация не только может осуществлять коммерческие проекты, но и социальные. Но не тут-то было. Выиграв аукцион руководство ООО «Промстрой-Д» и не собралось вести строительство спортивного комплекса, а заблаговременно просчитав, что с марта 2015 года земельными участками будет распоряжаться Чернов занялись выполнять проект по строительству на этом земельном участке двух многоквартирных домов. Пришло время и глава Чернов В.И. спокойно дал согласие на смену разрешенного использования. Строительство жилых домов в селе нужно, но не в ущерб здоровью и спортивному развитию селян. Возможно наш глава и директор ООО «Промстрой-Д» уже люди зрелые(оба пенсионного возраста) и заниматься им спортом уже не надо, но а как быть молодым и детям? После обращения депутата Конакова О.В. в администрацию Новосибирского района по возникшей ситуации с земельным участком, та уведомила, что обращение направлено в прокуратуру Новосибирского района для принятия мер прокурорского реагирования. Мы надеемся, что правоохранительные органы приведут все в соответствие, а виновные будут наказаны. Мы обращаемся ко всем жителям Криводановского сельсовета поддержать нас и не дать коммерсантам для достижения своей алчной деятельности лишит Криводановку спортивного комплекса. Повремените заключать сомнительные договора по строительству многоэтажки с организацией работающей без правил.

Муниципальный контроль является важной функцией администрации Криводановского сельсовета. Суть контроля заключается в получении информации о фактическом состоянии объекта контроля и соответствии полученных результатов ожидаемым. В результате могут быть выявлены недостатки не только в выполнении принятых решений, но и в самих решениях.

Постановлением администрации Криводановского сельсовета № 326 от 09.11.2009 г. принято Положение о проведении муниципального лесного контроля на территории Криводановского сельсовета, а Постановлением Криводановского сельсовета № 324 от 09.11.2009 г. принято Положение о проведении муниципального земельного контроля на территории Криводановского сельсовета. Постановлением № 175 от 20.04.2012 г. принято Положение о проведении муниципального дорожного контроля.

Со времени принятия перечисленных Положений ни одного мероприятия по муниципальному лесному и дорожному контролю не проводилось. Муниципальный земельный контроль со стороны администрации Криводановского сельсовета проводится формально — только по заявлению физических лиц и по усмотрению администрации в качестве ответа на жалобы. На территории муниципального образования (по уже утвержденным

генеральным планам сел Криводановка и Марусино) стихийно заняты и занимают земельные участки, на которых без правоустанавливающих документов расположены металлические гаражи, ветхие строения (сарай), приводящие к частым возгораниям. Без утвержденной схемы размещения нестационарных торговых объектов устанавливаются различной архитектурной формы, построенные из разных материалов торговые киоски, павильоны и сооружения, что, помимо прочего, портит облик сел и не способствует перспективному развитию населенных пунктов. В частном секторе повсеместно на территории муниципального образования в нарушение градостроительного плана, захватываются придорожные земельные участки, тем самым уменьшается ширина проезжей части дорог.

Глава Чернов В. И. прекрасно себя чувствовал, проводя все свои «мероприятия» при прошлом созыве совета депутатов, когда сессии проходили в его кабинете, и совет был на две трети подконтролен ему. Новый состав совета депутатов, выбранных жителями муниципального образования в марте 2010 года, отличается от своих предшественников принципиальностью и желанием развивать территорию. Такая позиция не устроила главу, и началось явное гонение на тех депутатов, которые, по словам господина Чернова, «не в его команде». Через год работы разногласия в отношении методов действий и развития поселения между главой Криводановского сельсовета и большей частью депутатов вышли на открытые противостояния (вызванное в том числе и нежеланием главы работать над проблемами совместно). Поэтому на внеочередной сессии совета депутатов 25.12.2011 года, где, помимо депутатов Криводановского сельсовета, присутствовали и депутаты Совета депутатов Новосибирского района, и депутаты Законодательного собрания, было принято обращение к губернатору НСО о проверке финансово-хозяйственной деятельности главы администрации и организован оргкомитет по сбору подписей жителей Криводановского сельсовета за отставку главы администрации поселения.

Однако на обращение депутатов и на собранные подписи жителей сельсовета за отставку Чернова В. И. в количестве 1 633 - губернатор (В. А. Юрченко) никак не отреагировал.

В апреле 2012 года сложилась полномочия депутата Бланк М. И. Подключен так называемый административных ресурс в отношении депутата Щербининой Т. А. (специалист по социальной работе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения «Добрыня»), Павликовского А. Р. (до июля 2014 г. — руководителя службы экономической безопасности ОАО «Кудряшовское»), Шушариной Т. А. (индивидуального предпринимателя — юриста), Брылева В. П. (председатель Совета депутатов Криводановского сельсовета), Заводынского В. П.

Так, депутата Щербинину Т. А., специалиста по социальной работе, глава администрации лишил помещения, в котором она вела прием населения, с той формулировкой, что помещение требуется «для муниципальных нужд». Два месяца специалист вела прием граждан в п. Краснообск, где расположено МБУ «Добрыня». Благодаря депутату Совета депутатов Новосибирского района Конакову О. В. — генеральному директору ООО «АЛЛЕКС», который предоставил помещение специалисту по социальной работе в своем офисе по ул. Садовая, 17 на безвозмездной основе, жители Криводановского сельсовета получили возможность решать вопросы, связанные с социальным обеспечением, на месте. Не надо больше ездить в Краснообск. А для кого же было изъято вышеупомянутое помещение, расположенное по ул. Садовая, 20а (где находится ЖКХ) и предназначенное «для муниципальных нужд»? Помещение было передано коммерческой организации — ООО «СибГЕОКом», директором которой являлся депутат Криводановского сельсовета Лещенко Д. С. Этот депутат полностью поддерживает действия и стиль работы главы Криводановского сельсовета Чернова В. И. и получает от администрации (сомнительные по исполнению) договора подряда на оказание услуг по выполнению работ, связанных с землепользованием, стоимостью не превышающей 100 тыс. рублей. Пытался Чернов В. И. уволить с работы Щербинину Т. А. под разными предлогами, но руководство МБУ «Добрыня» грамотными и ответственными специалистами «не раскидывается». Депутат Щербинина Т. А. выдержала все нападки со стороны главы и продолжает свою работу дальше как в качестве специалиста по социальной работе, так и в качестве депутата.

Депутат Совета депутатов Новосибирского района Ефимцева Н. П., проработавшая более 25 лет директором Дома культуры, заслуженный работник культуры Российской Федерации, не пошла на сделку с главой Черновым В. И. и была просто уволена без всяких причин и объяснений по с. 77 Закона о труде (по инициативе работодателя). Глава просто «слил» неугодного ему человека, не учитывая ее заслуги перед Криводановским сельсоветом: в тяжелые 90-е годы она сохранила очаг культуры в селе, под ее руководством было воспитано более 20 коллективов, 8 из которых было присвоено звание «Народный коллектив».

Трудно понять, какие отношения могут быть у руководства ОАО «Кудряшовское» и главы Криводановского сельсовета Чернова В. И., но они, эти отношения, есть и, надо сказать, чести руководству ОАО «Кудряшовское» не делают. Депутату Павликовскому А. Р., работнику ОАО, поставили по просьбе Чернова В. И. условие: «Остаешься работать в совхозе — снимаю свои полномочия как депутат, если нет — то увольняйся». Порядочный человек, офицер — Павликовский А. Р. выбрал путь с народом, уволился, но чести своей не потерял.

Мера все по себе, Чернов В. И., будучи уверенным, что депутат Павликовский А. Р. напишет заявление в совет депутатов о прекращении своих полномочий депутата, обязал депутатов совета депутатов Криводановского

сельсовета — Фурсова С. Ю., Захарову Т., Лещенко Д. С. написать заявление о выходе из состава совета депутатов. Эти три депутата, забыв о том, что их избирали жители Криводановского сельсовета, быстро исполнили волю хозяина и одновременно все трое 11.04.2014 г. подали заявление о снятии своих полномочий депутатов. Получив отчет о проделанной работе своих депутатов, глава произвел математический расчет: необходимое количество депутатов в Криводановском сельсовете должно быть 15, совет правомочен выполнять свои обязанности при количественном составе не менее двух третей депутатов (т. е. 10 депутатов). Если бы вышел из состава депутатского корпуса Павликовский А. Р., оставалось бы 9 депутатов. Удобная для главы цифра, и вот уже юристы, которые обслуживают Чернова В. И., подготовили исковое заявление в Новосибирский областной суд о признании совета депутатов Криводановского сельсовета не легитимным. Нашел глава и жителя Криводановского сельсовета, который должен был проявить «гражданскую позицию» и направить исковое заявление в суд. Этим жителем, верней жителяницей, оказалась директор ЖЭО-16 с. Криводановки Волкова Г. А.

Но каково же было удивление обслуживающих Чернова В.И. и представивших интересы Волковой Г.А. по доверенности юристов (сама Волкова в суд не явилась) на судебном заседании, когда выяснилось, что Павликовский А. Р. и не собирался снимать с себя полномочия депутата. Совет депутатов легитимен, а «жителю села с гражданской позицией» Волковой Г. А. придется (и пришлось) отзывать свое исковое заявление. В дальнейшем, за два часа до очередной сессии, депутат Лещенко Д. С. забрал свое заявление о выходе из состава совета, на котором ставился вопрос о прекращении депутатских полномочий депутатов, подавших заявление о выходе. Депутатом Лещенко Д. С. остался, только вот после всего случившегося на сессии не ходит — видимо, стыдно.

Не поддался на обещание хорошей жизни со стороны Чернова В.И. и депутат Заводынский В. П., который работал ранее с главой в совхозе и знал все его нравы. В отношении благоустройства сельсовета депутат занимал самую активную позицию. Его методичные расчеты и личный контроль за исполнением работ по благоустройству территории позволяли экономить бюджетные средства. Как заместитель председателя совета депутатов Криводановского сельсовета он принимал участие во всех мероприятиях, связанных с деятельностью представительных и законодательных органов власти. Увы, 3 октября 2014 года трагически оборвалась жизнь этого замечательного человека. Совет депутатов Криводановского сельсовета и наше муниципальное образование не забудут истинного патриота поселения. Вечная ему память!

Как ни старался Чернов избавиться от депутатов, которые мешают ему обогащаться, у него ничего не получилось. Глава нанял, как физическое лицо, двух юристов, которые сопровождают все его судебные дела и всякого рода консультации с декабря 2013 года. Эти юристы присутствуют на сессиях совета депутатов, просматривают всю документацию по администрации, готовят все ответы на многочисленные запросы не только совета депутатов, но и запросы правоохранительных органов, прокуратуры, общественных организаций, а самое главное — ответы на многочисленные жалобы жителей Криводановского сельсовета. Находясь целыми рабочими днями со своим работодателем, они, естественно, получают зарплату. На благотворительность это не похоже. Юрист среднего класса по Новосибирской области за обслуживание получает от 50000 рублей, их же у Чернова два. Заработная плата главы Криводановского сельсовета на основании расходной части бюджета Криводановского сельсовета составляет 548 600 рублей в год с учетом всех налоговых выплат, т. е. на руки в месяц получается — 45 716 рублей 67 копеек. да плюс пенсия. Из каких источников Чернов В. И. оплачивает услуги нанятых им юристов, неизвестно, хотя очень интересно было бы это знать!

Мы, депутаты Совета депутатов Криводановского сельсовета:

Брылев Владимир Павлович (председатель Совета депутатов, образование высшее техническое);

Бархатов Виктор Анатольевич (главный энергетик ООО «АЛЛЕКС», образование высшее техническое, почетный энергетик Российской Федерации);

Бударов Андрей Владимирович(директор ООО «Меголайн», образование высшее педагогическое);

Емельянов Владимир Михайлович (замдиректора школы № 24 с. Марусино, образование высшее педагогическое);

Нестеренко Сергей Владимирович (начальник ОКС ООО «АЛЛЕКС», образование высшее техническое);

Павликовский Александр Робертович (майор полиции запаса, образование высшее военное);
Смердова Любовь Владимировна (участковый врач терапевт, образование высшее медицинское);

Шушарина Тамара Александровна (индивидуальный предприниматель, подполковник юстиции, два высших образования: педагогическое и юридическое);
Щербинина Татьяна Алексеевна (специалист по социальной работе Новосибирского района, образование высшее педагогическое)

подписываемые под каждым словом в приведенном выше тексте и надеемся, что наше стремление к улучшению благосостояния жителей Криводановского сельсовета и развитию нашей территории все же не напрасны. Мы честно исполняем свой депутатский долг перед избирателями.



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

630007, г. Новосибирск, ул. Сибирякова

11.04.2014 № 185ж-14

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений
земельного законодательства,
законодательства о защите
конкуренции, противодействии
коррупции

Главе администрации Криводановского
сельсовета Новосибирского района

Чернову В.И.

Микрорайон, ул., 1, с. Криводановка,
Новосибирский район, 630511

Прокуратурой Новосибирского района Новосибирской области проведена проверка по обращению директора ООО "Аллекс" Конакова О.В. по факту неправомерных действий администрации Криводановского сельсовета. Проведенной проверкой установлено следующее.

28.11.2013 администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района утвержден акт о выборе земельного участка площадью 8500 кв.м., образуемого из земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11406, принадлежащего на праве собственности администрации Криводановского сельсовета для строительства комплексов овощехранилищ и гаражей для населения ООО "Промстрой-Д".

О предварительном согласовании места размещения объекта главой Криводановского сельсовета издано постановление от 28.11.2013 № 636.

10.12.2013 земельный участок с кадастровым номером 54:19:020104:11725, образованный из земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11406 путем раздела поставлен на кадастровый учет, что подтверждается кадастровым паспортом на земельный участок от 13.12.2013 № 54/201/13-379081.

27.12.2013 издано постановление администрации Криводановского сельсовета "О разделе земельного участка" в соответствии с которым орган местного самоуправления распорядился образовать из принадлежащего ему на праве собственности земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11406, земельный участок с кадастровым номером 54:19:020104:11725 путем раздела первого участка.

31.12.2013 издано постановление администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11725 в аренду ООО "Промстрой-Д".

31.12.2013 между администрацией Криводановского сельсовета и ООО "Промстрой-Д" заключен договор аренды земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11725 сроком на 3 года. Договор прошел государственную регистрацию в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

18.12.2013 администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района дана публикация в газету Новосибирского района "Приобская правда" (№ 51) о предстоящем предоставлении в аренду земельного участка, ориентировочной площадью 8500 кв.м, образуемого из земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11406 ООО "Промстрой-Д".

15.01.2014 в администрацию Криводановского сельсовета поступило обращение ООО "Аллекс", в котором указанное юридическое лицо выразило свою заинтересованность в предоставлении в собственность земельного участка.

03.02.2014 срок рассмотрения обращения ООО "Аллекс" продлен на 30 суток.

03.03.2014 в адрес заявителя направлено письмо об отказе в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11725 в аренду ООО "Промстрой-Д".

Изученные в ходе проверки документы и материалы позволяют сделать вывод о том, что земельный участок с кадастровым номером 54:19:020104:11725 предоставлен администрацией ООО "Промстрой-Д" в нарушение требований земельного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Земельного кодекса РФ граждане или юридическое лицо, заинтересованные в предоставлении земельного участка для строительства, обращаются в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, с заявлением о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта. В данном заявлении должны быть указаны назначение объекта, предполагаемое место его размещения, обоснование примерного размера земельного участка, испрашиваемое право на земельный участок. К заявлению могут прилагаться технико-экономическое обоснование проекта строительства или необходимые расчеты.

Органы местного самоуправления городских или сельских поселений информируют население о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства (часть 3 указанной статьи).

Публичное информирование призвано обеспечить реализацию гражданами в разумный срок принципов участия в решении вопросов, касающихся прав на землю, а также сочетание интересов общества и отдельных граждан (подпункт 4, 11 пункта 1 статьи 1 ЗК РФ). При этом публичное информирование направлено не только на защиту интересов населения в целом, но и конкретных лиц, в том числе возможных претендентов на земельный участок.

На этой стадии населением могут быть заявлены возражения против

размещения конкретного объекта, а заинтересованными лицами поданы документы на получение того же участка, для чего должен быть определен разумный срок реагирования на соответствующую информацию. Акт о выборе земельного участка может быть оформлен конкретному лицу только после такого публичного информирования.

Как было указано выше, публикация о предстоящем предоставлении земельного участка была дана администрацией 18.12.2013, т.е. после оформления и утверждения акта выбора земельного участка (28.11.2013), чем нарушены требования статьи 31 ЗК РФ.

Таким образом, действия администрации Криводановского сельсовета по предоставлению земельного участка в аренду ООО "Промстрой-Д" и последующему заключению договора аренды противоречат требованиям земельного законодательства.

Отказ администрации Криводановского сельсовета в предоставлении ООО "Аллекс" земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11725 является неправомерным, ограничивает конкуренцию между хозяйствующими субъектами.

В случае, если на земельный участок претендуют несколько лиц право на заключение договора аренды земельного участка подлежит выставлению на торги по правилам пункта 4 статьи 30 Кодекса, что соответствует принципу сочетания интересов общества и конкретных граждан, закрепленному в пункте 11 статьи 1 Кодекса, а также позволяет обеспечить справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедуры предоставления земельного участка конкретному лицу. Аналогичная правовая позиция содержится в Постановлении Президиума ВАС РФ от 14.09.2010 N 4224/10 по делу № А76-4758/2009-63-92.

Также в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Указанное также противоречит одному из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, которым в силу п. 13 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», является устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности.

На основании изложенного руководствуясь ст. 6, 22, 24 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации",

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление.
2. В течение месяца со дня вынесения представления принять конкретные меры по устранению нарушений закона, причин и условий, способствующих его нарушению, а также недопущению нарушений впредь.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.
4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно сообщить в прокуратуру района.
5. О времени и месте рассмотрения представлений заблаговременно уведомить прокурора.

Прокурор Новосибирского района

младший советник юстиции

А.Ю. Кузнецов

Жерноклеевой Е.Н.

630511, ул. Микрорайон, 1 кв. 15,
С. Криводановка, Новосибирский
район, Новосибирская область



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

630007, г. Новосибирск, ул. Сибирякова

15.08.2014 № 613ж-14

от

Прокуратурой района проведена проверка по Вашей жалобе, поступившей 18.07.2014.

Так, в ходе проверки установлено, что администрация Криводановского сельсовета, не рассмотрев заявление по существу, отменила публикацию и предоставила земельный участок после отмены Каримову Т.С., чем нарушил положение ч. 1 ст. 34 ЗК РФ, согласно которой рассмотрению подлежат все заявки, поступившие до определенного указанными процедурами срока и не допускается установление приоритетов и особых условий для отдельных категорий граждан, если иное не установлено законом. Также, в нарушение указанной статьи, Криводановский сельсовет, отменив опубликованную статью, не опубликовал новую, чем нарушил Ваше право на участие в рассмотрении заявления о предоставлении земельного участка.

Так, в ходе проверки установлено, что в газете «Приобская правда» № 20 (9410) от 14.05.2014 опубликована статья о том, что администрация Криводановского сельсовета информирует население о предстоящем предоставлении в соответствии со ст. 31 Земельного кодекса РФ, в аренду

земельного участка, ориентировочной площадью 650 кв.м, образуемого из земельного участка с кадастровым номером 54:29:030203:1323, находящегося в собственности Криводановского сельсовета, для нестационарных объектов, расположенном на территории с. Криводановка Новосибирского сельсовета.

Согласно представленным администрацией Криводановского сельсовета материалам, установлено, что в администрацию с заявлением 24.04.2014 вх. 218 обратился Каримов Т.С. к главе администрации Криводановского сельсовета с просьбой о выделении в аренду земельный участок, расположенный по ул. Садовый, для размещения нестационарных объектов, ориентировочной площадью 650 кв.м.

На основании указанного заявления администрацией Криводановского сельсовета издано постановление от 07.07.2014 № 284 «О предоставлении земельного участка в аренду гр. Каримову Т.С.» и заключен договор аренды земельного участка № 07/2014 от 07.07.2014 сроком на 3 года для целей, не связанных со строительством.

На сегодняшний день документы находятся на регистрации в Росреестре по Новосибирской области. Сведений о регистрации нет.

Разъясняю Вам, что в соответствии с абз. 2 ч.1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Таким образом, оснований для принятия прокурорского реагирования не имеется.

Данный ответ Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору или в суд.

Заместитель прокурора района

советник юстиции

А.Ю. Иванов

ДОГОВОР № 06/2014

АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

г. Новосибирск

« 09 » июня 2014 г.

Администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, в лице главы администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области Чернова Владимира Ивановича, действующего на основании Устава именуемая в дальнейшем «Арендодатель», и общество с ограниченной ответственностью «ЛАС» в лице директора Фурсова Сергея Юрьевича действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Арендатор», с другой стороны, и именуемые в дальнейшем «Стороны», в соответствии с постановлением главы Криводановского сельсовета Новосибирского района, Новосибирской области от 05 июня 2014 года № 242 заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок из земель населенных пунктов площадью 9000 кв. м., с кадастровым номером земельного участка 54:19:020104:11974, местоположение земельного участка: Новосибирская область, Новосибирский район, Криводановский сельсовет, с. Криводановка (далее Участок).

1.2. Границы Участка закреплены в натуре и обозначены на прилагаемом к Договору кадастровом паспорте земельного Участка (Приложение № 1 к Договору). Кадастровый паспорт земельного Участка является неотъемлемой частью Договора.

1.3. Разрешенное использование земельного участка: объекты придорожного сервиса.

2. Срок Договора

2.1. Договор заключен сроком на 10 (десять) лет.

2.2. Договор вступает в силу с момента государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области.

3. Размер и условия внесения арендной платы

3.1. Размер арендной платы за Участок в год составляет 56 972 (пятьдесят шесть тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 00 копеек. Величина годовой арендной платы за использование земельного участка определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости годовой арендной платы за пользование земельным участком от 09.06.2014 года № 208/ЗУ, произведенного обществом с ограниченной ответственностью «Агентство Экспресс-оценка»

Арендная плата является обязательным бюджетным платежом.

3.2. Арендная плата начинает начисляться с момента подписания Договора.

ДОГОВОР № 07/2014

АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

г. Новосибирск

« 07 » июля 2014 г.

Администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, в лице исполняющей обязанности главы Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области Астаховой Валентины Николаевны, действующей на основании распоряжения администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области № 115р от 30.06.2014 года, именуемая в дальнейшем «Арендодатель», и гр. Каримов Тагир Саматгульевич, именуемое в дальнейшем «Арендатор», с другой стороны, и именуемые в дальнейшем «Стороны», в соответствии с постановлением главы Криводановского сельсовета Новосибирского района, Новосибирской области от 07 июля 2014 года № 284 заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок из земель населенных пунктов площадью 669 кв. м., с кадастровым номером земельного участка 54:19:020102:1323, местоположение земельного участка: Новосибирская область, Новосибирский район, Криводановский сельсовет, с. Криводановка (далее Участок).

1.2. Границы Участка закреплены в натуре и обозначены на прилагаемом к Договору кадастровом паспорте земельного Участка (Приложение № 1 к Договору). Кадастровый паспорт земельного Участка является неотъемлемой частью Договора.

1.4 Разрешенное использование земельного участка: нестационарные объекты.

2. Срок Договора

2.1. Договор заключен сроком на 3 (три) года.

2.2. Договор вступает в силу с момента государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области.

3. Размер и условия внесения арендной платы

3.1. Размер арендной платы за Участок в год составляет 14 825 (четырнадцать тысяч восемьсот двадцать пять) рублей 00 копеек. Величина годовой арендной платы за использование земельного участка определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости годовой арендной платы за пользование земельным участком от 05.07.2014 года № 215/ЗУ, произведенного обществом с ограниченной ответственностью «Агентство Экспресс-оценка»

Договор аренды земельного участка

№ 12/2013

с. Криводановка

« 31 » декабря 2013 г.

На основании Протокола № 14 от 28.11.2013 года комиссии по земельным и инвестиционным вопросам администрации муниципального образования Криводановский сельсовет, Администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, именуемая в дальнейшем «Арендодатель», в лице Главы Криводановского сельсовета Чернова В.И., действующего на основании Устава Криводановского сельсовета, и ООО «Промстрой-Д», в лице директора Стрельниковой Л.П. именуемой в дальнейшем «Арендатор», и именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1 Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок площадью 8445 кв.м. с кадастровым № 54:19:020104:11725, находящийся по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, МО Криводановский сельсовет, с. Криводановка, между автомобильной и железной дорогой в границах, указанных в кадастровом паспорте Участка, прилагаемом к настоящему Договору и являющемуся его неотъемлемой частью.

Участок из земель населенных пунктов с разрешенным использованием: индивидуальные гаражи, гаражные комплексы, овощехранилища.

1.2. Ограничения и обременения на земельный участок отсутствуют.

1.3. Параметры разрешенного строительства объекта капитального строительства: индивидуальные капитальные гаражи, гаражные комплексы, овощехранилища площадью застройки – 4536 кв. м, общей площадью до – 4141 кв. м.

2. Срок договора

2.1. Срок аренды Участка устанавливается три года.

2.2. Договор вступает в силу с момента государственной регистрации в управлении Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области.

3. Размер и условия внесения арендной платы

3.1. Размер арендной платы за 1 кв.м. земельного участка на основании отчета оценочной фирмы ООО «Сибирский оценщик» по договору № 3125-13 от 08.10.2013 года составляет 5 (пять) рубля без учета НДС.

3.2. Размер арендной платы за 1 месяц за участок площадью 8445 кв.м. составляет

– 42225, 00 (сорок две тысячи двести двадцать пять) рублей 00 копеек.

3.3. Арендная плата вносится Арендатором ежемесячно не позднее 25 числа каждого месяца.

Статья 17.1. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества

(в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 173-ФЗ)

КонсультантПлюс: примечание.

О размещении информации о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров см. часть 5 статьи 53 настоящего Федерального закона.

1. Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество:

- 1) на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;
- 2) государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;
- 3) государственным и муниципальным учреждениям;
- 4) некоммерческим организациям, созданным в форме ассоциаций и союзов, религиозных и общественных организаций (объединений) (в том числе политическим партиям, общественным движениям, общественным фондам, общественным учреждениям, органам общественной самодеятельности, профессиональным союзам, их объединениям (ассоциациям), первичным профсоюзным организациям), объединений работодателей, товариществ собственников жилья,

социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими деятельности, направленной на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также других видов деятельности, предусмотренных статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; (в ред. Федерального закона от 05.04.2010 № 40-ФЗ)

5) адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам;
6) медицинским организациям, организациям, осуществляющим образовательную деятельность;

(п. 6 в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

7) для размещения сетей связи, объектов почтовой связи;

(п. 7 в ред. Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

8) лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

9) в порядке, установленном главой 5 настоящего Федерального закона;

10) лицу, с которым заключен государственный или муниципальный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта. Срок предоставления указанных прав на такое имущество не может превышать срок исполнения государственного или муниципального контракта;

(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 № 396-ФЗ)

11) на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается);

12) взамен недвижимого имущества, права в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество, либо в связи с предоставлением прав на такое недвижимое имущество государственным или муниципальным организациям, осуществляющим образовательную деятельность, медицинским организациям. При этом недвижимое имущество, права на которое предоставляются, должно быть равнозначным ранее имевшемуся недвижимому имуществу по месту расположения, площади и определяемой в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, стоимости. Условия, при которых недвижимое имущество признается равнозначным ранее имевшемуся недвижимому имуществу, устанавливаются федеральным антимонопольным органом;

(в ред. Федеральных законов от 06.12.2011 № 401-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

13) правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности;

14) являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество;

(п. 14 введен Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

15) лицу, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе или аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией или документацией об аукционе, а также лицу, признанному единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона. При этом для организатора торгов заключение предусмотренных настоящей частью договоров в этих случаях является обязательным;

(п. 15 введен Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

16) передаваемое в субаренду или в безвозмездное пользование лицом, которому права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества предоставлены по результатам проведения торгов или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися, либо в случае, если указанные права предоставлены на основании государственного или муниципального контракта или на основании пункта 1 настоящей части.

(п. 16 введен Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

2. Указанный в части 1 настоящей статьи порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о недрах, законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях.

КонсультантПлюс: примечание.

О размещении информации о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров см. часть 5 статьи 53 настоящего Федерального закона.

3. В порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров,

предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;

2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;

3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

(в ред. Федеральных законов от 08.05.2010 № 83-ФЗ, от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

3.1. Заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образований, осуществляющих бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих требований:

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

1) арендаторами являются хозяйственные общества, созданные учреждениями, указанными в абзаце первом настоящей части;

2) деятельность арендаторов заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), право использования которых внесено в качестве вклада в их уставные капиталы);

3) договорами аренды устанавливается запрет на сдачу в субаренду этого имущества, предоставленного хозяйственным обществам по таким договорам аренды, передачу хозяйственными обществами своих прав и обязанностей по таким договорам аренды другим лицам, предоставление этого имущества в безвозмездное пользование, залог таких арендных прав.

(часть 3.1 введена Федеральным законом от 01.03.2011 № 22-ФЗ)

3.2. Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образований, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с:

1) медицинскими организациями для охраны здоровья обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

2) организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

3) физкультурно-спортивными организациями для создания условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом.

(часть 3.2 введена Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

4. Утратил силу. - Федеральный закон от 06.12.2011 № 401-ФЗ.

5. Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

5.1. В соответствии с частью 6 настоящей статьи извещение о проведении конкурса размещается не менее чем за тридцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе, извещение о проведении аукциона размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

(часть 5.1 введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

6. С 1 января 2011 года информация о проведении конкурсов или аукционов на право

заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт торгов).

(в ред. Федеральных законов от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

7. Не допускается заключение договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах конкурса или аукциона на официальном сайте торгов.

(часть 7 введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

8. При заключении и (или) исполнении указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи договоров их цена может быть увеличена по соглашению сторон в порядке, установленном договором.

(часть 8 введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

9. По истечении срока договора аренды, указанного в частях 1 и 3 настоящей статьи, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнявшим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

(часть 9 введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

10. Арендодатель не вправе отказать арендатору в заключении на новый срок договора аренды в порядке и на условиях, которые указаны в части 9 настоящей статьи, за исключением следующих случаев:

1) принятие в установленном порядке решения, предусматривающего иной порядок распоряжения таким имуществом;

2) наличие у арендатора задолженности по арендной плате за такое имущество, начисленным неустойкам (штрафам, пеням) в размере, превышающем размер арендной платы за более чем один период платежа, установленный договором аренды.

(часть 10 введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ)

11. В случае отказа арендодателя в заключении на новый срок договора аренды, указанного в частях 1 и 3 настоящей статьи, по основаниям, не предусмотренным частью 10 настоящей статьи, и заключения в течение года со дня истечения срока действия данного договора договора аренды с другим лицом арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности по договору аренды, вправе потребовать перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор аренды, в соответствии с гражданским законодательством.

ст. 17.1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "О защите конкуренции" (КонсультантПлюс)

АДМИНИСТРАЦИЯ
НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Коммунистическая, 33а,

г. Новосибирск, 630007

тел. 2230308 факс 2231807

Email: kancnr@ns.ru

13.01.2015 № 69/01-16
на № _____ от _____

Директору ООО КНК Строй
О.В.Конакову

Промышленная ул., д.1а,
с.Криводановка,
Новосибирский район,
Новосибирская область, 630511

О предоставлении информации

Уважаемый Олег Вячеславович!

Рассмотрев Ваше обращение (от 11.11.2014 г. вх.№ 10086/01-12) о принятии решения о доступе на земельный участок для прокладки инженерных коммуникаций, сообщаем следующее.

Земельный участок, доступ на который Вам необходим для прокладки инженерных коммуникаций, администрацией Новосибирского района Новосибирской области предоставлен в аренду иному лицу.

По имеющимся в администрации Новосибирского района Новосибирской области данным в границах земельного участка с размещенной на нем автостоянкой расположены тепловые сети.

Согласно п.4 Приказа Минстроя Российской Федерации от 17.08.1992 г. № 197 «О типовых правилах охраны коммунальных тепловых сетей», охраняемые зоны тепловых сетей устанавливаются вдоль трасс прокладки тепловых сетей в виде земельных участков шириной, определяемой углом естественного откоса грунта, но не менее 3 метров в каждую сторону, считая от края строительных конструкций тепловых сетей или от наружной поверхности изолированного теплопровода бесканальной прокладки.

В соответствии с п.5 вышеуказанного Приказа, в пределах охраняемых зон тепловых сетей не допускается производить действия, которые могут повлечь нарушения в нормальной работе тепловых сетей, их повреждение, несчастные случаи или препятствующие ремонту, в том числе не допускается устраивать стоянки всех видов машин и механизмов.

Исходя из вышеизложенного, поскольку земельный участок с расположенной на нем автостоянкой находится в пределах охраняемой зоны тепловых сетей и размещение стоянок всех видов машин и механизмов в пределах охраняемой зоны не допускается, администрацией Новосибирского района Новосибирской области ведется работа по заключению соглашения о расторжении договора аренды и передаче земельного

участка арендатором арендодателю.

И.о.начальника управления
имущественных и земельных отношений

П.Г.Комаров



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

330007, Новосибирск

10-12-2014 № 1035-ж-14

Председателю Совета депутатов
Криводановского сельсовета

Брылеву В.П.

Прокуратурой Новосибирского района рассмотрено Ваше обращение по вопросу неисполнения главой администрации Криводановского сельсовета Черновым В.И. должностных полномочий.

Проведенной проверкой установлено, на основании муниципального контракта № 07/2012 от 23.04.2012 между ООО «Приобский» и администрацией Криводановского сельсовета за счет бюджетных средств осуществлено строительство газопровода в с. Марусино по улицам Автомобилистов, Солнечной, Раздольной, Полевой, им. Чкалова, Комсомольской и пер. Первомайскому.

Вместе с тем, в нарушение законодательства об общих принципах организации местного самоуправления мер к регистрации права муниципальной собственности на указанный газопровод администрацией Криводановского сельсовета не принято.

В соответствии с Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314, подключение объектов капитального строительства осуществляется исполнителем – газораспределительной организацией, которая владеет на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения.

Согласно ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В нарушение указанных требований законодательства администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к передаче названного газопровода во владение газораспределительной организации в установленном законом порядке.

Кроме того, в нарушение ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности» администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию указанного газопровода.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой района и.о. главы Криводановского сельсовета внесено представление об устранении нарушений законодательства, которое находится на рассмотрении.

Согласно ч.ч. 1, 10 ст. 21 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупочная деятельность администрации Криводановского сельсовета осуществляется на основании плана-графика, сформированного на финансовый год на основании доведенных бюджетных лимитов.

С целью устранения нарушений, указанных в предписаниях УГИБДД ГУ МВД России по НСО, администрацией Криводановского сельсовета в июле 2014 года заключены контракты на ремонт дорожного полотна. В настоящее время контракты исполнены.

По результатам проверки оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено.

И.о. заместителя прокурора района
младший советник юстиции

А.К. Цупенкова



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

330007, Новосибирск

10-11-2014 № 2-2298-14

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений
федерального законодательства

И.о. главы Криводановского сельсовета
Асташовой В.Н.

Прокуратурой Новосибирского района, по поручению прокуратуры

Новосибирской области, проведена проверка по обращению Семенов Л.В., по результатам которой сообщая следующее.

На основании муниципального контракта № 07/2012 от 23.04.2012 года между подрядной организацией ООО «Приобский» и администрацией Криводановского сельсовета, за счет бюджетных денежных средств, осуществлено строительство газопровода в с.Марусино по улицам Автомобилистов, Солнечной, Раздольной, Полевой, им.Чкалова, Комсомольской и переулку Первомайскому.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» до 01.01.2015г. органы местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляют решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с положениями части 1 статьи 14 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Согласно ч.1 ст. 14 Федерального закона от 6.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), организация в границах поселения газоснабжения населения, а также владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения относится к вопросам местного значения поселения.

Установлено, что по состоянию на момент проверки право муниципальной собственности на указанный объект не зарегистрировано.

В соответствии с п.п. 3 п. 2 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013г. № 1314 исполнитель - газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2007г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В нарушение требований законодательства, администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к передаче названного газопровода во владение газораспределительной организации в установленном законом порядке.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса российской Федерации разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории, а также проектной документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона «О промышленной безопасности» от 21.07.1997 № 116-ФЗ ввод в эксплуатацию опасного производственного объекта проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности.

При этом, проверяется готовность организации к эксплуатации опасного производственного объекта и к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии, а также наличие у нее договора обязательного страхования гражданской ответственности, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В нарушение требований законодательства, администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию указанного газопровода.

Таким образом, администрацией Криводановского сельсовета не исполняется надлежащим образом обязанность по организации газоснабжения населения, что может повлечь нарушение прав граждан – потребителей коммунальной услуги по газоснабжению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление.
2. В течение месяца со дня вынесения представления принять конкретные меры по устранению нарушений закона, причин и условий, способствующих его нарушению, а также недопущению нарушений впредь.
3. Привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в допущении нарушений законодательства.
4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно сообщить в прокуратуру района (с приложением копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности).
5. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор района
советник юстиции

А.Ю. Кузнецов



40/2012-134633(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-16462/2012

26 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 июля 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 26 июля 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Тарасовой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Соппа О.Б., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению открытого акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» к заинтересованному лицу - Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области с участием третьего лица - Администрации Криводановского сельсовета о признании незаконными действий регистрирующего органа при участии в заседании представителей: от заявителя - Григорьев О.Н. - по доверенности № 1219 от 10.05.2012 г., паспорт; от заинтересованного лица - Афонина А.М. - по доверенности № 30 от 24.04.2011, удостоверение; от третьего лица: не явился,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Сибирская энергетическая компания» (далее – заявитель, ОАО «СИБЭКО», Общество) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области (далее – регистрирующий орган) о признании незаконными действий Межрайонной ИФНС №16 по Новосибирской области, выражающиеся в государственной регистрации ликвидации юридического лица – Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» и внесении об этом записи в ЕГРЮЛ под номером 6115476260751 от 18.10.2011г., и возложить на Межрайонную ИФНС №16 по Новосибирской области обязанность по устранению допущенного нарушения путем исключения из Единого государственного реестра юридических лиц записи от 18.10.2011г. под номером 6115476260751 о государственной регистрации в связи с ликвидацией Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС».

В письменных заявлениях от 12.07.2012 г. и от 26.07.2012 г. заявитель уточнил иски требования и просит:

1. Признать недействительным решение Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области о государственной регистрации о прекращении деятельности Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» от 18.10.2011 г. № 55980А.

2. Обязать Межрайонную Инспекцию Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области внести в ЕГРЮЛ запись о недействительности записи о государственной регистрации Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» от 18.10.2011 г. за государственным регистрационным номером 6115476260751.

Согласно ч. 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

В соответствии со ст. 49 АПК РФ уточнение исковых требований принято судом, как не противоречащее законодательству и не нарушающее прав и законных интересов каких-либо лиц.

На основании ст. 51 АПК РФ к участию в деле в качестве 3-его лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика привлечена Администрации Криводановского сельсовета Новосибирской области.

3-е лицо, надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения спора по последнему известному суду адресу, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечило, отзыва и возражений на иск 3-е лицо не представило.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие надлежаще уведомленного 3-его лица.

В судебном заседании представитель заявителя полностью поддержал предъявленные требования, с учетом их уточнений.

Заинтересованное лицо иск не признало, считает оспариваемое решение законным и обоснованным, так как отсутствует вина регистрирующего органа.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает предъявленные заявителем требования подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В судебном заседании установлены следующие фактические обстоятельства дела.

На основании договора поставки ОАО «СибирьЭнерго» поставляло тепловую энергию МУП «КТЭСИС».

В связи с реорганизацией ОАО «СибирьЭнерго» в форме выделения 30.12.2010 г. было создано юридическое лицо ОАО «СибирьЭнерго-Инвест», являющееся правопреемником ОАО «СибирьЭнерго» по обязательствам, связанным с покупкой, продажей (реализацией) тепловой энергии и горячей воды. ОАО «СибирьЭнерго-Инвест» было создано при выделении с одновременным присоединением к ОАО «Новосибирскэнерго».

Факт правопреемства ОАО «Новосибирскэнерго» подтверждается выпиской из разделительного баланса ОАО «СибирьЭнерго», соответствующими свидетельствами о государственной регистрации, выпиской из протокола №2 внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Новосибирскэнерго».

В связи с реорганизацией ОАО «Новосибирскэнерго» в форме выделения 30.06.2011г. было создано юридическое лицо ОАО «Генерация» с одновременным присоединением к ОАО «СИБЭКО».

Таким образом, в результате реорганизации ОАО «Новосибирскэнерго» с 30.06. 2011г. ОАО «СИБЭКО» является правопреемником общества по обязательствам, связанным с теплосбытовой деятельностью.

Факт правопреемства ОАО «СИБЭКО» подтверждается выпиской из разделительного баланса ОАО «Новосибирскэнерго», соответствующими свидетельствами о государственной регистрации, выпиской из протокола №3 внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Новосибирскэнерго».

Постановлением главы администрации Криводановского сельсовета №171 от 05.05.2011г. было принято решение о ликвидации МУП «КТЭСИС», о чем ОАО «СИБЭКО», являющееся кредитором предприятия, было уведомлено письмом администрации от 06.06.2011г.

Сообщение о ликвидации было опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» №20 (327) Часть 1 от 25.05.2011г.

Письмом от 18.07.2011г. №001-13/44 ОАО «СИБЭКО» заявило о своих требованиях к предприятию по Договору уступки прав требования (цессии) от 30.07.2009г. №2-02-09 на сумму 4 549 099,88 руб. Требование ОАО «СИБЭКО» было получено ликвидационной комиссией 01.08.2011г., что подтверждается уведомлением о вручении. (л.д. 8-12)

В марте 2012г. обществу из интернет ресурсов стало известно о том, что деятельность МУП «КТЭСИС» прекращена в связи с регистрацией ликвидации предприятия. При этом, на момент утверждения ликвидационного баланса администрацией Криводановского сельсовета у предприятия имелась непогашенная задолженность перед ОАО «СИБЭКО» в размере 2 978 454, 72 руб.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ решение о ликвидации МУП «КТЭСИС» принято налоговым органом 18.10.2011г., о чем в ЕГРЮЛ внесена запись под номером 6115476260751.

15.03.2012г. ОАО «СИБЭКО» направило в адрес администрации Криводановского сельсовета запрос о предоставлении информации, а именно ликвидационного баланса, предоставленного ликвидатором в Налоговый орган вместе с заявлением о государственной регистрации прекращения деятельности предприятия.

В ответ на запрос администрация Криводановского сельсовета письмом от

03.03.2012г. представила обществу копию ликвидационного баланса, из которого следует, что у МУП «КТЭСИС» на момент подачи заявления в налоговый орган кредиторская задолженность отсутствовала.

Так как на момент государственной регистрации ликвидации МУП «КТЭСИС» у предприятия имелась непогашенная кредиторская задолженность перед ОАО «СИБЭКО» в сумме 2 978 454 72 руб., о наличии которой общество заявило в установленном законом порядке, то представленный ликвидатором ликвидационный баланс предприятия являлся недостоверным.

Данные обстоятельства послужили основанием для предъявления в арбитражный суд настоящего заявления о признании недействительным решения Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области о государственной регистрации о прекращении деятельности Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» (далее – МУП «КТЭСИС»)

Заявитель считает действия регистрирующего органа по внесению записи о прекращении деятельности МУП «КТЭСИС» незаконными по следующим основаниям.

Согласно ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» процедура ликвидации включает в себя следующие стадии: принятие участником решения о ликвидации с одновременным назначением ликвидационной комиссии (ликвидатора); уведомление о принятом решении налоговый орган: размещение в органах печати объявления о начале процедуры ликвидации; подготовка и направление в налоговый орган промежуточного ликвидационного баланса (до момента расчета с кредиторами); подготовка и направление в налоговый орган ликвидационного баланса (по завершению расчета с кредиторами); принятие налоговым органом решения об исключении общества из ЕГРЮЛ.

В нарушение установленного порядка ликвидаторы МУП «КТЭСИС» представили в регистрирующий орган промежуточный ликвидационный баланс и ликвидационный баланс, не содержащие сведений о наличии кредиторской задолженности перед ОАО «СИБЭКО», то есть являющиеся недостоверными, чем нарушили права кредитора.

Арбитражный суд считает доводы заявителя обоснованными.

Порядок ликвидации юридических лиц установлен статьями 61 - 64 Гражданского кодекса.

В соответствии с п. 1. ст. 63 Гражданского кодекса РФ ликвидационная комиссия помещает в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, объявление о ликвидации юридического лица и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Одновременно с этим ликвидационная комиссия (ликвидатор) согласно статье 63 Кодекса принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также письменно уведомляет кредиторов о ликвидации юридического лица.

В соответствии со ст. 22 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон) ликвидационная комиссия (ликвидатор) уведомляет регистрирующий орган о завершении процесса ликвидации юридического лица не ранее чем через два месяца с момента помещения в органах печати ликвидационной комиссией (ликвидатором) публикации о ликвидации.

В соответствии со ст. 20 Закона учредитель (участник) либо орган принявший решение о ликвидации, в течение трех рабочих дней после даты принятия решения обязан уведомить в письменной форме об этом регистрирующий орган по месту нахождения ликвидируемого юридического лица с приложением решения о ликвидации.

В соответствии с пунктом 2 регистрирующий орган вносит в Единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации.

После окончания срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения.

В соответствии с п. 5 ст. 63 Гражданского кодекса РФ ликвидационный баланс должен составляться и утверждаться после завершения расчетов с кредиторами. При этом осуществление государственной регистрации ликвидации юридического

лица невозможно без соблюдения достоверности сведений о порядке ликвидации.

В нарушении указанных норм закона ликвидатор МУП «КТЭСИС» - 15.03.2012 г. - Администрации Криводановского сельсовета Новосибирской области представил в регистрирующий орган промежуточный ликвидационный баланс и ликвидационный бухгалтерский баланс, без отражения кредиторской задолженности.

При этом как на момент принятия должником решения о ликвидации, так и на момент фактического представления промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса в регистрирующий орган у МУП «КТЭСИС» имелась кредиторская задолженность перед заявителем, о чем должнику было известно, так как Письмом от 18.07.2011г. №001-13/44 ОАО «СИБЭКО» заявило о своих требованиях к предприятию по Договору уступки прав требования (цессии) от 30.07.2009г. №2-02-09 на сумму 4 549 099,88 руб. Требование ОАО «СИБЭКО» было получено ликвидационной комиссией 01.08.2011г., что подтверждается уведомлением о вручении.

В соответствии с пунктом 3 ст. 62 Гражданского кодекса РФ с момента назначения ликвидационной комиссии (ликвидатора) к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде.

В соответствии с подпунктами "а" и "б" пункта 1 статьи 21 Закона о регистрации для государственной регистрации в связи с ликвидацией юридического лица в регистрирующий орган представляются заявление о государственной регистрации, в котором подтверждается, что соблюден установленный федеральным законом порядок ликвидации юридического лица и расчеты с его кредиторами завершены, а также ликвидационный баланс.

Необходимые для государственной регистрации документы должны соответствовать требованиям закона и как составляющая часть государственных реестров, являющихся федеральным информационным ресурсом, содержать достоверную информацию.

Поэтому представление ликвидационных балансов, не отражающих действительного имущественного положения ликвидируемого юридического лица и его расчетов с кредиторами, следует рассматривать как непредставление в регистрирующий орган документа, содержащего необходимые сведения, что является основанием для отказа в государственной регистрации ликвидации юридического лица на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 23 Закона о регистрации.

Поскольку при ликвидации МУП «КТЭСИС» установленный статьями 61 - 64 Кодекса порядок ликвидации юридического лица нарушен и для государственной регистрации прекращения деятельности этого лица в связи с ликвидацией необходимые документы в регистрирующий орган не представлены, у суда не имеется правовых оснований для отказа в удовлетворении требования заявителя, чьи права как кредитора были нарушены.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 октября 2011 г. № 7075/11.

Заявителем при подаче иска была уплачена государственная пошлина в сумме 2000 руб.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом с другой стороны.

С учетом изложенного, судебные расходы в виде уплаченной госпошлины возлагаются на налоговый орган.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 104, 110, 167-170, 176, 201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области о государственной регистрации о прекращении деятельности Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» от 18.10.2011 г. № 55980А.

Обязать Межрайонную Инспекцию Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области устранить нарушение прав и законных интересов открытого акционерного общества «Сибирская энергетическая компания», внести в ЕГРЮЛ запись о недействительности записи о государственной регистрации Муниципального унитарного предприятия «КТЭСИС» от

18.10.2011 г. за государственным регистрационным номером 6115476260751.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области в пользу ОАО «СИБЭКО» государственную пошлину, уплаченную по иску, в сумме 2000 рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в

Седьмой апелляционный арбитражный суд (г. Томск) в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение в первой инстанции.

Судья

С.В.Тарасова

СИБЭКО

ТЕЛ: 2690641

15 НОЯ 2012 11:59 СТР:1



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «Сибирская энергетическая компания»

630099, г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, 57 Р/счет 40702810500000003474 в Дирекции «Алемар»
ОАО «Ментополэнергобанк» г. Новосибирск, к/с 30101810300000000728, БИК 045004728,
ИНН/КПП 5405270340/540601001, тел. (383) 289-19-59, факс (383) 223-86-36, e-mail: kanc@nibeco.ru

Главе администрации Криводановского
сельсовета Новосибирского района
Новосибирской области
В.И. Чернову

Копия: Председателю Совета депутатов
Криводановского сельсовета Новосибирского
района Новосибирской области
В.П. Брылеву

14.11.2012 № 001-13/720

на № 1262 от 25.10.2012

Об урегулировании задолженности
МУП «КТЭСИС»

В ответ на ваше письмо от 25.10.2012г. исх. № 1262, содержащее предложение по урегулированию задолженности МУП «КТЭСИС» перед ОАО «СИБЭКО» в сумме 2 978 454,72 рублей путем перевода долга на Администрацию Криводановского сельсовета, сообщаем следующее.

Заключение соглашения по переводу долга МУП «КТЭСИС» на Администрацию Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области между указанными лицами возможно только в случае, если расходы по оплате долга будут предусмотрены бюджетом муниципального образования на 2013 год и в установленном порядке одобрены представительным органом муниципального образования.

В противном случае, указанная сделка будет противоречить требованиям бюджетного законодательства и в силу ст. 167 и ст. 168 ГК РФ являться ничтожной.

Таким образом, согласие ОАО «СИБЭКО» на совершение сделки по переводу долга МУП «КТЭСИС» в размере 2 978 454,72 рублей на Администрацию Криводановского сельсовета может быть получено только при условии принятия соответствующего решения Советом депутатов Криводановского сельсовета и внесения соответствующей статьи в расходную часть бюджета муниципального образования на 2013 год.

Генеральный директор
ОАО «СИБЭКО»

(Подпись)

А.Н. Пелипасов

АДМИНИСТРАЦИЯ
КРИВОДАНОВСКОГО
СЕЛЬСОВЕТА
Новосибирского района
Новосибирской области

ДОГОВОР № 2-02-09
уступки прав требования (цессии)

«30» июля 2009 года

г. Новосибирск

Открытое акционерное общество «СибирьЭнерго», именуемое в дальнейшем «Цедент», в лице Исполнительного директора Подчасовой Татьяны Николаевны, действующей на основании доверенности № 53-01-УК от 01.06.2009г. с одной стороны, и Муниципальное унитарное предприятие «КТЭСИС», именуемое в дальнейшем «Цессионарий», в лице директора Юсупова Владимира Александровича действующего на основании Устава с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Цедент уступает, а Цессионарий принимает все права требования к Муниципальному унитарному предприятию «Дирекция Единого Заказчика жилищно-коммунального хозяйства – сервис» (далее по тексту - Должник) по исполнительному

листу N 210190, выданному Арбитражным судом Новосибирской области 19.01.2009г по делу № А45-1828/2008-30/18 на взыскание с Должника в пользу ОАО «СибирьЭнерго» задолженности за потребленную тепловую энергию и пени.

Задолженность по исполнительному листу N 210190 по состоянию на 10.07.09г. составляет:

- по основному долгу – 7 950 729 руб. 61 коп. (за минусом произведенных должником в период с 20.05.2008г. по 03.03.2009г. оплат, а также перевода долга за тепловую энергию в размере 691 395, 65 руб. с Должника на ЗАО «СЭК»)

- по уплате пени – 198 370 руб. 27 коп. (за минусом произведенных Должником в период с 24.04.2008г. по 12.09.2008г. оплат),

Общая сумма требований к Должнику на момент перехода права требования по настоящему Договору по исполнительному листу N 210190 составляет **8 149 099 руб. (Восемь миллионов сто сорок девять тысяч девятьсот девять рублей) 88 коп.**

2. В 25-дневный срок со дня подписания настоящего договора Цедент обязан передать Цессионарию все имеющиеся у него документы, удостоверяющие право требования Цедента к Должнику:

- подлинный исполнительный лист N 210190 с приложением к указанному исполнительному листу на двух листах;

- заверенную Цедентом копию судебного акта к исполнительному листу N 210190 – определение Арбитражного суда Новосибирской области от 21.04.08г. по делу № А45-1828/2008-30/18.

3. Уступка права требования Цедента к Должнику, осуществляемая по настоящему договору, является возмездной.

В качестве оплаты за уступаемое право требования Цедента к Должнику Цессионарий обязуется выплатить Цеденту денежные средства в размере **8 149 099 руб. (Восемь миллионов сто сорок девять тысяч девятьсот девять рублей) 88 коп (в том числе НДС – 1 243 083,03 руб.)**.

Цессионарий обязуется осуществлять оплату за уступленное право в размере 8 149 099 руб. 88 коп. в соответствии с Графиком погашения долга, который является неотъемлемой частью настоящего договора (приложение № 1 к настоящему договору).

С момента уплаты суммы, указанной в п. 3 настоящего договора, обязанности Цессионария по настоящему договору считаются выполненными.

4. С момента подписания настоящего договора Цессионарий становится новым кредитором (взыскателем) Должника по исполнительному листу № 210190.

В течение пяти дней с момента подписания настоящего договора Цессионарий обязуется уведомить должника об уступке Цедентом и принятии Цессионарием всех прав требования к Должнику по исполнительному листу № 210190.

Доказательством уведомления Должника также может считаться почтовая квитанция об отправке уведомления о заключении договора уступки прав требования.

5. Цедент несет ответственность за достоверность передаваемых в соответствии с настоящим договором документов и гарантирует наличие и передаваемость всех уступленных Цессионарию требований.

6. Цессионарий самостоятельно меняет сторону взыскателя по исполнительному листу N 210190, путем обращения с соответствующим заявлением в Арбитражный суд Новосибирской области.

7. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть в связи с выполнением сторонами своих обязательств по настоящему договору, будут, по возможности, решаться путем переговоров.

Если стороны не могут достичь согласия по спорному вопросу, то возникшие разногласия решаются в Арбитражном суде Новосибирской области.

8. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями сторон.

Все уведомления и сообщения должны направляться в письменной форме. Сообщения будут считаться исполненными надлежащим образом, если они посланы заказным письмом или доставлены лично по юридическим (почтовым) адресам сторон.

9. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до полного исполнения ими своих обязательств по настоящему договору.

10. Настоящий договор составлен в 2-х экземплярах, по одному для каждой стороны.

ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Цедент: ОАО «СибирьЭнерго», 630005, г.Новосибирск, ул.Некрасова, 54, ИНН 5407025576, ОКПО 98386244, ОГРН 1065407151127, ОКВЭД 51.564, КПП 540601001, ОКАТО 540410000000, р/с 407 028 104 000 000 046 70 в ОАО Банк «Алемар» г.Новосибирск, БИК 045004874, к/с 301 018 105 000 000 008 74

Цессионарий: МУП «КТЭСИС», 630102, г. Новосибирск, ул. Садовая, 30



ПОДПИСИ СТОРОН:

Цедент

(Подпись) /Подчасова Т.Н./

Цессионарий

(Подпись) Юсупов В.А.



(Подпись)

АДМИНИСТРАЦИЯ
НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630007, г. Новосибирск
ул. Коммунистическая, 33 «а»,
Тел. 2230308 Факс 2231807

Главе Верх-Тулинского сельсовета
Кононову Н.П.

Главе Плотниковского сельсовета
(Подпись) Шабалину М.В.

Главе Криводановского сельсовета
(Подпись) Чернову В.И.

11.11.2015 № 1428/01-16
на _____ от _____

О результатах строительного контроля

Министерство транспорта Новосибирской области заключило государственный контракт на проведение строительного контроля на

объектах дорожного строительства и ремонта Новосибирского района.

По результатам проверки строительного контроля выявлено:

- результаты лабораторных испытаний асфальтобетонных образцов не соответствуют требованиям проектной и нормативной документации по показателям водонасыщения, коэффициент уплотнения и толщина покрытия;
- Фактическая площадь выполненных работ не соответствует оплаченной.

В срок до 15-00 13.11.2013г. предоставить информацию о мерах, предпринятых Вами по устранению выявленных нарушений (Приложение 1).

Приложение 1 – Сравнение объемов работ и результатов испытаний на 2 листах.

Заместитель главы администрации

В.Н. Нормайкин

АДМИНИСТРАЦИЯ
НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Коммунистическая, 33а,
г. Новосибирск, 630007
тел. 2230308 факс 2231807
E-mail: kancnr@nso.ru

20.05.2014 № 168/04-16-0
на № 38 от 19.05.2014 г.

Председателю Совета депутатов
Криводановского сельсовета

Брылеву В.П.

Уважаемый Владимир Павлович!

В ответ на Ваше письмо сообщаем, что в 2013 году Министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области был заключен государственный контракт на проведение строительного контроля на объектах дорожного строительства и ремонта Новосибирской области.

По результатам проверки качества выполненных работ выявлены нарушения требованиям проектной и нормативной документации (приложение 1):

- ремонт ул. Строителей (щебеночное покрытие) – фактическая площадь и толщина щебеночного покрытия не соответствует проектной;
- объездная дорога в микрорайоне вдоль дома №16 и подъездная дорога к домам №31-35 (асфальтобетонное покрытие) – фактическая толщина покрытия не соответствует проектной, коэффициент уплотнения и водонасыщения не соответствует нормативным требованиям.

Главам муниципальных образований Новосибирского района были направлены письма №1477/01-16 от 11.11.2013 года «О результатах строительного контроля» (приложение 2) и №87/01-16 от 21.01.2014 года (приложение 3) о необходимости организовать работу по подписанию двусторонних актов с подрядными организациями, которые производили работы по ремонту.

Разрушение асфальтобетонного покрытия на участке ремонта устраняет подрядная организация, выполнявшая работы, в соответствии с гарантийными обязательствами за свой счет в результате некачественно выполненных работ.

Глава администрации

В.В. Борматов



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Новосибирской области)

Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения

ул. Владимирская, 2ж, Новосибирск, 630003

«21» 07 2014г. № 16/000 Председателю совета депутатов
На исх. _____ от _____ Криводановского сельсовета
Новосибирского района
Брылеву В.П.
ул. Садовая, 26В, с. Криводановка,
Новосибирская область, 630511

О недостатках дорожной деятельности
Криводановского сельсовета

Уважаемый Владимир Павлович!

В 2013 году управлением ГИБДД в адрес администрации Криводановского сельсовета выдано 14 предписаний на устранение недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения, из которых 4 не выполнены, за что трижды привлекался к ответственности глава администрации как должностное лицо и 1 раз юридическое лицо (администрация Криводановского сельсовета) на сумму 10 тысяч рублей.

Кроме того в 2013 году привлечено к административной ответственности юридическое лицо (администрация Криводановского сельсовета) по ст. 12.34

КоАП РФ на сумму 20 тысяч рублей за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и принятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении.

Также в 2013 году в адрес администрации Криводановского сельсовета направлено представление об устранении причин и условий способствующих совершению дорожно-транспортного происшествия (наезд на детскую коляску), имевшему место в пер. Садовый с. Криводановка в районе дома №2, в 18:30 час. 26.11.2013г.

В месте ДТП установлено:

- состояние проезжей части автодороги не соответствует нормативам ГОСТ Р50597-93 «Автомобильные дороги и улицы, требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения»; имеются повреждения дорожного покрытия, выбоины и сетка трещин на дорожном покрытии, отсутствие дорожной разметки);
- отсутствуют, предусмотренные ГОСТ Р52766-2007, тротуары.

Данных о принятых мерах администрацией не предоставлено.

В 2014г. на территории с. Криводановка произошло 5 ДТП в которых 2 человека пострадало и 4 оказана медицинская помощь. В 1 ДТП имелся недостаток зимнего содержания (снежный накат с колеиностью), в 1 ДТП недостаток размещения дорожных знаков и в 1 ДТП на дорожном покрытии имелись выбоины. Управлением ГИБДД в адрес администрации Криводановского сельсовета выдано 12 предписаний на устранение недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения (3 - недостатки зимнего содержания, 4- недостатки по знакам, 2 - недостатки по разметке, 2 - недостатки состояния дорожного покрытия: ямы, выбоины, 1 обрезка деревьев), из которых 3 предписания не выполнено, за что трижды привлечено к административной ответственности юридическое лицо (администрация Криводановского сельсовета).

По ст. 12.34 КоАП РФ в 2014 году администрация Криводановского сельсовета привлечена дважды как юридическое лицо, на сумму 600 тысяч рублей, за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог (ямы и выбоины, превышающие допустимые размеры).

Проект организации дорожного движения, включающий схемы нанесения дорожной разметки, дислокации установки дорожных знаков, что предусмотрено ГОСТ Р50597-93, Федеральным Законом N 257 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным Законом №196 «О безопасности дорожного движения» от 15 ноября 1995 года, разработан только на ул. Горького и дороге к школе с. Марусино, а также на ул. Микрорайон и ул. Садовая с. Криводановка. При этом не реализованы проектные решения, такие как строительство тротуаров к школе в с. Марусино. Остальная улично-дорожная сеть не имеет схемы организации движения, отвечающей требованиям безопасности дорожного движения.

Мероприятия по строительству необходимых по ГОСТ Р52766-2007, элементов обустройства автодорог (уличное освещение, пешеходные дорожки, пешеходные ограждения) не планируются и не выполняются.

И.о. начальника
полковник полиции

В.Г. Трещев

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
КРИВОДАНОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА
НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
четвертого созыва

Начальнику управления ГИБДД
по Новосибирской области
полковнику полиции
С.В. Штельмаху

630511, Новосибирская область,
Новосибирский район,
с. Криводановка,
микрорайон, Садовая 26 В
тел.: 2-974-995
8-913-465-99-27
от 17.07.2014 г. № 61

Уважаемый Сергей Викторович!

Убедительно прошу Вас, в кратчайшие сроки, предоставить информацию или копии предписаний, выписанных на главу Криводановского сельсовета Чернову В.И. за период 2011-2014 гг., на предмет не исполнения главой своих полномочий по содержанию поселковых дорог связанных с обеспечением безопасности дорожного движения в наших населённых пунктах, а именно:

- ремонт полотна дорог,
- организация и оборудования пешеходных переходов (лежащих полицейских),
- установке дорожных знаков
- очистка от снега,
- освещение дорог и улиц и т.д.

С уважением
Председатель Совета депутатов
Криводановского сельсовета

В.П.Брылёв

В Новосибирский районный суд
Новосибирской области

Истец: Новосибирский межрайонный
природоохранный прокурор
Новосибирской области
в защиту прав и законных интересов
неопределенного круга лиц

Шамшурина ул., д. 12,
г.Новосибирск, 630004

Ответчик:
ООО «Коммунал-сервис»

Садовая ул., 20а, с. Криводановка,
Новосибирский район,
Новосибирская область, 630511

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (в порядке ст. 45 ГПК РФ)

о возложении обязанности по
устранению нарушений
законодательства об отходах
производства и потребления

Новосибирской межрайонной природоохранной прокуратурой
Новосибирской области проведена проверка исполнения законодательства об
охране окружающей среды и природопользовании в деятельности ООО
«Коммунал-сервис».

Ст. 42 Конституцией Российской Федерации каждому гарантировано
право на благоприятную окружающую среду.

Согласно статьи 1 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об
охране окружающей среды» охрана окружающей среды - деятельность
органов государственной власти Российской Федерации, органов
государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного
самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений,
юридических и физических лиц, направленная на сохранение и
восстановление природной среды, рациональное использование и
воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного
воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и
ликвидацию ее последствий.

В соответствии со ст.3 указанного Федерального закона хозяйственная
и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов
местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая
воздействие на окружающую среду, должна осуществляться, в том числе, на
основе принципов соблюдения прав человека на благоприятную
окружающую среду и обеспечения благоприятных условий
деятельности человека.

В силу ст. 16 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране
окружающей среды» ООО «Коммунал-сервис» оказывает негативное
воздействие на окружающую среду в виде размещения отходов производства
и потребления.

Статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах
производства и потребления» обращение с отходами включает в себя
деятельность по сбору, накоплению, использованию, обезвреживанию,
транспортированию, размещению отходов. Размещение отходов это хранение
и захоронение отходов. Под хранением отходов понимается содержание
отходов в объектах размещения отходов в целях их последующего
захоронения, обезвреживания или использования. Накопление отходов
является временное складирование отходов (на срок не более чем шесть
месяцев) в местах (на площадках), обустроенных в соответствии с
требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и
законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического
благополучия населения, в целях их дальнейшего использования,
обезвреживания, размещения, транспортирования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Федерального закона №52-ФЗ от
30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию,
обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и
способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды
обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными
правилами и иными нормативными правовыми актами Российской
Федерации.

Администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского
района Новосибирской области с ООО «Коммунал-сервис» заключен договор
№ 51/2014-О от 01.08.2014 по эксплуатации (обслуживанию и содержанию)
полигона ТБО, стоимость работ, которых возмещаются за счет оплаты за
размещение (хранение и захоронение) ТБО по отдельным договорам с
потребителями услуг по регулируемым тарифам, установленным
Департаментом по тарифам Новосибирской области.

Постановлением администрации Новосибирского района
Новосибирской области № 3228-по от 18.09.2014 администрации
Криводановского сельсовета в постоянное (бессрочное) пользование
предоставлен земельный участок с кадастровым номером 54619:022201:683.
площадью 44800 кв.м. местоположением в промзоне с. Криводановка с
разрешенным использованием для полигона твердых бытовых отходов и
утилизации отходов.

Прокурорской проверкой установлено несоответствие указанного
полигона нормам и требованиям организации полигона ТБО.

На основании п. 2.1 СанПин 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования
к устройству и содержанию полигонов твердых бытовых отходов» (далее –

СанПин 2.1.7.1038-01) полигоны твердых бытовых отходов (ТБО) являются
специальными сооружениями, предназначенными для изоляции и
обезвреживания ТБО, и должны гарантировать санитарно -
эпидемиологическую безопасность населения.

Согласно п. 1.2 СанПин 2.1.7.1038-01 требования настоящих правил
являются обязательными для соблюдения гражданами, индивидуальными
предпринимателями и юридическими лицами, деятельность которых связана
с проектированием и эксплуатацией полигонов для твердых бытовых
отходов.

В силу пункта 7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ
запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в
государственный реестр объектов размещения отходов. Приказом
Минприроды России от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении Порядка ведения
государственного кадастра отходов» обязанность регистрации полигонов
ТБО возложена на юридических лиц, эксплуатирующих объекты размещения
отходов.

В нарушение указанных требований закона полигон ТБО
с.Криводановка не внесен в государственный реестр объектов размещения
отходов.

Вопреки требованиям пункта 1 статьи 22 Федерального закона от
30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии
населения», п.1.2, 3.5, 4.1, 5.1 СанПин 2.1.7.1038-01 «Гигиенические
требования к устройству и содержанию полигонов твердых бытовых
отходов», п. 1.1, 1.12, 1.25, 1.30, 1.39, 2.1 Инструкции по проектированию,
эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов,
утвержденной Минстроем России 02.11.1996 (далее-Инструкция), полигон
ТБО с.Криводановка эксплуатируется в отсутствие проектной документации,
обеспечивающей защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и
грунтовых вод, препятствующей распространению грызунов, насекомых и
болезнетворных микроорганизмов и проекта мониторинга, согласованного с
уполномоченным на это органом, у полигона отсутствует ограждение,
электроснабжение.

В соответствии с приложения №3 Инструкции, при годовом объеме
поступающих на полигон отходов от 30 до 60 тыс. м3 потребность составляет
два бульдозера. Согласно сведениям об образовании, использовании,
обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и
потребления по форме № 2ТП (отходы) обществом за 2013 год размещено
8323,2 тонны отходов или около 35 тыс. м3. У общества отсутствует
собственная техника: бульдозеры, грузовой транспорт, в связи с чем полигон
не обеспечен средствами механизации согласно нормам потребности.

Участки складирования не защищены от стоков поверхностных вод с
вышерасположенных земельных массивов. Для перехвата дождевых и
паводковых вод на границах участка отсутствует водоотводная канава,
допускается беспорядочное складирование ТБО на всей площади полигона в
нарушение технического регламента эксплуатации полигона ТБО и

эпидемиологической схемы, отходы не уплотняются, не производится изоляция
грунтом, подъездная дорога не рассчитана на двустороннее движение.

В нарушение п.1.9 Инструкции в хозяйственной зоне отсутствуют
административно-бытовой корпус, весовая, гараж и площадка с навесами и
мастерскими для стоянки и ремонта машин и механизмов, склад для
хранения энергоресурсов, строительных материалов, спецодежды,
хозяйственного инвентаря. Территория хозяйственной зоны не имеет
твердого покрытия, освещения и въезда со стороны полигона.

ООО «Коммунал-сервис», несмотря на требования п. 6.5 СанПин
2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию
полигонов твердых бытовых отходов», не разработана программа (план)
производственного контроля полигона ТБО в соответствии с санитарными
правилами по производственному контролю за соблюдением санитарно -
эпидемиологических требований.

Согласно с п. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с
заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан,
неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов
Российской Федерации, муниципальных образований.

На основании и во взаимодействии со статьями 4, 38, 45 ГПК РФ и
пунктом 4 статьи 27, пунктом 3 статьи 35 Федерального Закона «О
прокуратуре Российской Федерации» в иске прокурора в интересах
неопределенного круга лиц «материальным истцом» является
неопределенный круг физических лиц, так как за защитой их права
обращается прокурор, который выступает «процессуальным истцом» т.е.
лицом, по заявлению которого возбуждается гражданское дело. Прокурор в
этом случае – представитель неопределенного круга лиц в суде, поскольку
действует от своего имени, но в чужом интересе в силу закона.

Неопределенный круг лиц – это такой круг лиц, который невозможно
индивидуализировать (определить), привлечь в качестве истцов, решить
вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

Реализация прокурором права на обращение в суд в интересах
неопределенного круга лиц корреспондирует предусмотренному статьей 12
ГК РФ способу защиты гражданских прав в виде понуждения к исполнению
обязательства в натуре.

Полигон ТБО, эксплуатируемый ООО «Коммунал-сервис» является
потенциально опасным объектом. Несоблюдение обществом требований
санитарно-эпидемиологического законодательства влекут за собой угрозу
причинения вреда жизни и здоровья людей, а также причинения вреда
окружающей среде.

Кругу лиц, которым может быть причинен ущерб, в данном случае не
может быть установлен окончательно и поэтому является неопределенным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 45, 254 ГПК РФ, ст. 35

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2007г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Между администрацией Криводановского сельсовета и ООО «Коммуналсервис» заключен договор аренды муниципального имущества водопроводных и канализационных сетей, иного инженерно-технического оборудования предназначенного для водоснабжения и водоотведения №186/2013 от 01.08.2013г., договоры аренды муниципальных нежилых помещений №77/2014 от 25.02.2014г. № 78/2014 от 28.02.2014г. № 80/2014 от 01.01.2014г.

В нарушение требований законодательства вышеуказанные договоры заключены без проведения аукциона.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 27.05.2014г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» до 1 января 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляют решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с положениями части 1 статьи 14 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» действовавшего до 27.05.2014г. к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения водоснабжения населения.

В соответствии с пп. «д» п. 3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила) к условиям предоставления коммунальных услуг потребителю в многоквартирном доме или в жилом доме (домовладении) относится соответствие качества предоставляемых коммунальных услуг требованиям, приведенным в приложении N 1 к настоящим Правилам.

В соответствии с пп. 2 приложения №1 к Правилам к требованиям к качеству предоставления коммунальных услуг относится постоянное соответствие состава и свойств холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.1074-01), отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

В соответствии с экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 07.07.2014 №10-4/002184 проба питьевой воды, отобранная в ходе проверки с.Марусино Новосибирского района Новосибирской области, не соответствует гигиеническим требованиям по содержанию неорганических веществ, в связи с превышением железа, марганца, цветности, мутности, что является нарушением п. 3.4.1 (таб.2) СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Таким образом холодная вода, подаваемая жителям с.Марусино, не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к питьевому водоснабжению.

В соответствии с ч. 1 ст. 163 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности муниципального образования, устанавливается органом местного самоуправления.

В ходе проверки установлено, что управляющая организация для многоквартирного дома, расположенного по адресу с.Криводановка, ул.Садовая, 22, не определена, управление многоквартирным домом не осуществляется. Все жилые помещения в данном доме находятся в муниципальной собственности.

Таким образом, администрацией Криводановского сельсовета не исполняется обязанность по установлению порядка управления многоквартирным домом, что нарушает права граждан, занимающих жилые помещения в указанном доме на основании договоров социального найма.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство.

Многоквартирный жилой дом №22 по ул.Садовая с.Криводановка был обследован межведомственной комиссией по оценке жилых помещений на территории Криводановского сельсовета. По результатам обследования 30.10.2012г. принято заключение о признании дома аварийным и подлежащим реконструкции.

На основании указанного решения, заключен муниципальный контракт №1 от 23.04.2013г. с ООО «Сибинженеринг» на выполнение работ по реконструкции указанного дома.

27.12.2013г. администрацией Криводановского сельсовета выдано разрешение № RU 54519306-67 на ввод указанного многоквартирного дома в эксплуатацию после реконструкции.

По результатам обследования многоквартирного дома, проведенного совместно со специалистом муниципального жилищного контроля 21.08.2014г. выявлены факты неисполнения либо ненадлежащего исполнения предусмотренных муниципальным контрактом работ, а именно, несоответствия проекту выпуска карнизов дома, частичное отсутствие металлического сайдинга на фасаде дома.

Таким образом, разрешение № RU 54519306-67 на ввод указанного многоквартирного дома в эксплуатацию, в нарушение требований

законодательства, выдано в отношении объекта, работы по реконструкции которого, не были завершены в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 101 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 8 муниципального контракта с ООО «Сибинженеринг» №1 от 23.04.2013г. гарантийные обязательства генерального подрядчика - ООО «Сибинженеринг» на выполнение работ по реконструкции указанного дома, составляет 5 лет. Если в период гарантийной эксплуатации обнаружатся дефекты, допущенные по вине генерального подрядчика, то он устранит их за свой счет в течение срока, указанного в акте обнаруженных дефектов. Акт составляется муниципальным заказчиком, генеральным подрядчиком и эксплуатирующей организацией. Если генподрядчик не устранит дефекты в срок, указанный в акте обнаруженных дефектов, муниципальный заказчик имеет право устранить дефекты силами другого подрядчика за счет средств генподрядчика - ООО «Сибинженеринг».

Администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к составлению акта обнаруженных дефектов и понуждению генподрядчика к их устранению своими силами или устранению их силами других подрядчиков за счет генподрядчика.

Таким образом, установлено, что в нарушение требований законодательства администрацией Криводановского сельсовета не осуществляется контроль за исполнением генподрядчиком ООО «Сибинженеринг» условий муниципального контракта №1 от 23.04.2013г., что нарушает права граждан, занимающих жилые помещения в указанном доме на основании договоров социального найма.

Названные нарушения возникли в результате неисполнения требований законодательства руководством администрации Криводановского сельсовета, влекут нарушение требований законодательства о защите конкуренции, а также нарушение прав граждан, проживающих в с.Марусино, а также в жилом доме №22 по ул.Садовая с.Криводановка.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление.
2. В течение месяца со дня вынесения представления принять конкретные меры по устранению нарушений закона, причин и условий, способствующих его нарушению, а также недопущению нарушений впредь.
3. Привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в допущении нарушений законодательства.
4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно сообщить в прокуратуру района (с приложением копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности).
5. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор Новосибирского района
младший советник юстиции

А.Ю. Кузнецов

Жерноклеевой Е.Н.

630511, ул. Микрорайон, 1 кв. 15,
С. Криводановка, Новосибирский
район, Новосибирская область



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

630007, г.Новосибирск, ул.Сибирякова.

15.08.2014 №613ж-14

от

Прокуратурой района проведена проверка по Вашей жалобе, поступившей 18.07.2014.

Так, в ходе проверки установлено, что администрация Криводановского сельсовета, не рассмотрев заявление по существу, отменила публикацию и предоставила земельный участок после отмены Каримову Т.С., чем нарушил положение ч.1 ст. 34 ЗК РФ, согласно которой рассмотрению подлежат все заявки, поступившие до определенного указанными процедурами срока и не допускается установление приоритетов и особых условий для отдельных категорий граждан, если иное не установлено законом. Также, в нарушение указанной статьи, Криводановский сельсовет, отменив опубликованную статью, не опубликовал новую, чем нарушил Ваше право на участие в рассмотрении заявления о предоставлении земельного участка.

Так, в ходе проверки установлено, что в газете «Приобская правда» № 20 (9410) от 14.05.2014 опубликована статья о том, что администрация Криводановского сельсовета информирует население о предстоящем предоставлении в соответствии со ст. 31 Земельного кодекса РФ, в аренду земельного участка, ориентировочной площадью 650 кв.м, образуемого из земельного участка с кадастровым номером 54:29:030203:1323, находящегося в собственности Криводановского сельсовета, для нестационарных объектов, расположенном на территории с. Криводановка Новосибирского сельсовета.

Согласно представленным администрацией Криводановского сельсовета материалам, установлено, что в администрацию с заявлением 24.04.2014 вх. 218 обратился Каримов Т.С. к главе администрации Криводановского

сельсовета с просьбой о выделении в аренду земельный участок, расположенный по ул. Садовый, для размещения нестационарных объектов, ориентировочной площадью 650 кв.м.

На основании указанного заявления администрацией Криводановского сельсовета издано постановление от 07.07.2014 № 284 «О предоставлении земельного участка в аренду гр. Каримову Т.С.» и заключен договор аренды земельного участка № 07/2014 от 07.07.2014 сроком на 3 года для целей, не связанных со строительством.

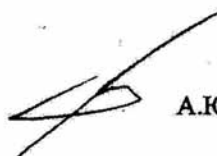
На сегодняшний день документы находятся на регистрации в Росреестре по Новосибирской области. Сведений о регистрации нет.

Разъясняю Вам, что в соответствии с абз. 2 ч.1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Таким образом, оснований для принятия прокурорского реагирования не имеется.

Данный ответ Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору или в суд.

Заместитель прокурора района
советник юстиции


А.Ю. Иванов
Ф. 275023 (9)

АДМИНИСТРАЦИЯ
НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Коммунистическая, 33а
г. Новосибирск, 630007
тел. 2230308 факс 2231807
E-mail: kancnr@nso.ru

Депутату Совета депутатов
Новосибирского района
Новосибирской области
от избирательного округа № 4
О.В.Конакову

02.05.2015 № 2046/04-16-0
на № 15 от 13.04.2015 г.

Уважаемый Олег Вячеславович!

В ответ на Ваше обращение (от 13.04.2015 г. № 1092/01-12) сообщаем следующее.

В связи с изменениями в Земельный кодекс Российской Федерации, вступившими в действие 01.03.2015 г., в соответствии с которыми полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, перешли к органам местного самоуправления поселений, администрация Новосибирского района Новосибирской области не обладает полномочиями по расторжению договора аренды земельного участка, заключенного с ООО «Промстрой-Д» по результатам аукциона по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 54:19:020104:11984.

Уведомляем Вас о том, что Ваше обращение направлено в прокуратуру Новосибирского района Новосибирской области для принятия мер прокурорского реагирования, в случае наличия оснований.

Глава района


В.В. Борзатов

Контрольно-счетная палата Новосибирского района
Новосибирской области

630007, г. Новосибирск, ул. Спартака, 16
kspadmnr@gmail.com

тел. (8-383) 347-75-5

Акт № 7

проверки финансово-хозяйственной деятельности Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области за период с 01.01.2012 – 30.06.2013

г. Новосибирск

19.08.2013

Проверка проведена в соответствии с пунктом 2 Плана работы Контрольно-счетной палаты Новосибирского района Новосибирской области (далее - КСП НР) на 2013 год и на основании уведомления председателя КСП НР № 44 от 25.06.2013 аудитором Павиным И.С., аудитором Усовым П.И., инспектором Алимовой А.Ю., инспектором Хапко З.А.

Цель проверки: проанализировать и оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности Криводановского сельсовета Новосибирского района

Новосибирской области за период с 01.01.2012 по 30.06.2013.

Объект и должностные лица:

Муниципальное образование - Криводановский сельсовет Новосибирского района Новосибирской области.

Место нахождения (юридический и фактический адрес): 630511, Новосибирская область, Новосибирский район, с. Криводановка, микрорайон, д. 1.

ИНН 5433107899;

КПП 543301001.

Согласно решения избирательной комиссии Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области главой администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области с 15.03.2010 года является Чернов Владимир Иванович.

1. Общие сведения о проверяемой организации

Полное название Муниципальное Образование - Криводановский сельсовет Новосибирского района Новосибирской области.

Учредителем и собственником Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области является Новосибирский район Новосибирской области. Полномочия учредителя осуществляют Глава Новосибирского района Новосибирской области, администрация Новосибирского района Новосибирской области.

Глава Администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области является распорядителем бюджетных средств, открывает и закрывает счета администрации в банках и иных кредитных учреждениях, а также осуществляет функции при исполнении бюджета Криводановского сельсовета (за исключением средств по расходам, связанным с деятельностью Совета депутатов и депутатов, где распорядителем бюджетных средств является Председатель Совета депутатов).

Основной деятельностью Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в соответствии с их Уставом является:

- формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета;
- установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения;
- владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения;
- организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом;
- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и

Предметом и видом деятельности Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области является оказание муниципальных услуг, выполнение работ и исполнение муниципальных функций.

Муниципальное Образование - Криводановский сельсовет Новосибирского района Новосибирской области поставлен на учет в Межрайонную Инспекцию Федеральной налоговой службы № 15 по Новосибирской области. Согласно информационному письму Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (Новосибирскстат) Муниципальному Образованию - Криводановский сельсовет Новосибирского района Новосибирской области присвоены следующие общероссийские классификаторы:

ОГРН - 1025404354084;

ОКАТО - 50240819000;

ОКПО - 04201922.

Лицевые счета Администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области № 03513024760, № 08513024760, № 04511024760, № 04512024760, № 04513024560, № 01513024760 открыты в УФК по Новосибирской области.

В проверяемом периоде и на момент проведения проверки право подписи денежных и расчетных документов имел Чернов Владимир Иванович.

2. В ходе проверки установлены следующие факты.

Для проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области у Чернова В. И.

были в соответствии с запросом КСП НР запрошены документы по планированию и использованию денежных и материальных средств на осуществление финансово-хозяйственной деятельности Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области за 2012-2013 года.

Расходование денежных средств осуществлялось в соответствии с Решением о бюджете и бюджетной классификацией.

Все закупленные материальные ценности были учтены установленным порядком использовались согласно их прямого предназначения. Проведенной в 2012 году инвентаризацией недостач и излишков не выявлено.

Зарботная плата выплачивалась в соответствии с утвержденным штатным расписанием и в пределах фонда оплаты труда.

В соответствии с документами, представленными к проверке, Контрольно-счетной палатой Новосибирского района Новосибирской области установлено следующее.

Администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области 16 декабря 2010 года был продан обществу с ограниченной ответственностью «Коммунал-сервис» (далее – ООО «Коммунал-сервис») по кадастровой стоимости – 93 070 рублей 80 копеек земельный участок (кадастровый номер 54:19:020201:191) общей площадью 9 270 кв.м., находящийся по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, МО Криводановского сельсовета с. Марусино (далее – земельный участок), являющийся муниципальной собственностью. Данной сделке предшествовал договор от 27 сентября 2010 года продажи Муниципальным унитарным предприятием «КТЭСИС» тому же ООО «Коммунал-сервис», находящихся на данном участке 4-х (кадастровый номер 54:19:020201:191) объектов незавершенного строительства общей площадью 326,5 кв.м. за 207561 рубль. Свидетельства о государственной регистрации права:

- № 54 АД 164468 от 17.11.2010 площадью 17.8 кв.м.;
- № 54 АД 164467 от 17.11.2010 площадью 90.8 кв.м.;
- № 54 АД 164466 от 17.11.2010 площадью 149.9 кв.м.;
- № 54 АД 164469 от 17.11.2010 площадью 68 кв.м.

На данном земельном участке расположена артезианская скважина (бывший водозабор Торфопредприятия) 1983 года постройки. В соответствии с постановлением администрации Новосибирского района Новосибирской области № 736 от 17.08.1998 данный земельный участок передан в муниципальную собственность Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области.

На протяжении длительного времени водозабор не эксплуатировался и к 2000 году был разграблен и разрушен, что подтверждается актами о техническом состоянии объекта. На основании инвентаризации муниципального имущества, актов технического обследования, водозабор с сетями списан согласно Распоряжения администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области № 66р от 07.09.2006, произведен ликвидационный тампонаж артезианской скважины.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.

Согласно вышеуказанной норме, ООО «Коммунал-сервис» в адрес администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области направлено заявление о приобретении прав на земельный участок на возмездной основе, находящийся в муниципальной собственности Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области.

В соответствии с постановлением № 635 от 15.12.2010 администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в собственность ООО «Коммунал-сервис» передан вышеуказанный земельный участок, расположенный по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, МО Криводановского сельсовета с. Марусино, для использования в целях обслуживания объектов недвижимости в границах, указанных в кадастровом паспорте данного земельного участка, общей площадью 9 270 кв.м., находящийся на праве собственности, на основании Свидетельства о государственной регистрации права № 54 АГ 986474 от 26.05.2010.

В соответствии с вышеуказанным постановлением, 16.12.2010 по цене кадастровой стоимости в размере 93 070 рублей 80 копеек между администрацией Криводановского сельсовета и ООО «Коммунал-сервис» заключен договор купли-продажи земельного участка № 255/10.

В результате вышеуказанных двух сделок, менее чем за три месяца ООО «Коммунал-сервис» в декабре 2010 года приобрел земельный участок в черте населенного пункта общей площадью 9 270 кв.м. по цене значительно ниже рыночной по следующим основаниям.

В соответствии с абзацем 2 части 7 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации площадь земельного участка определяется с учетом фактического землепользования в соответствии с требованиями земельного и градостроительного законодательства.

При обследовании вышеуказанного земельного участка установлено, что объекты недвижимости, находящиеся на нем, расположены таким образом, что занимают площадь, которая не превышает 500 кв.м.

Четких критериев определения размеров земельных участков, подлежащих передаче собственнику недвижимости в порядке, предусмотренном статьей 36 ЗК РФ, не содержится. Однако границы и размеры земельного участка определяются с учетом фактически используемой площади земли в соответствии с требованиями земельного и градостроительного законодательства, с учетом красных линий, границ смежных земельных участков (при их наличии), естественных границ земельного участка. В двухнедельный срок с представления проекта границ земельного участка органом местного самоуправления принимается решение о предоставлении этого земельного участка лицам, подавшим заявление. Им также направляется копия решения с приложением проекта границ земельного участка. На основании проекта границ земельного участка за счет заявителей устанавливаются границы земельного участка на местности, и обеспечивается изготовление кадастровой карты (плана) земельного участка (пункт 7, 8 статьи 36 ЗК РФ). Более четких критериев определения размеров земельных участков, подлежащих передаче собственнику недвижимости в порядке, предусмотренном статьей 36 ЗК РФ, действующее законодательство не содержит. Однако решение данного вопроса имеет ключевое значение.

Постановлением администрации Криводановского сельсовета № 635 от 15.12.2010 «О предоставлении земельного участка в собственность ООО «Коммунал-сервис» указано назначение отчуждаемого земельного участка: «Для использования в целях обслуживания объектов недвижимости». Однако, согласно действующему законодательству, принципиально важным является установление назначения недвижимого имущества, чем обуславливается определение необходимости предоставления определенного размера участка для эксплуатации объектов недвижимости.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества № 01/087/2013-14 от 07.08.2013, назначение вышеуказанных объектов недвижимости не определено.

В соответствии с вышеизложенным, оснований для отчуждения администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области ООО «Коммунал-сервис» под принадлежащие им объекты незавершенного строительства всего земельного участка площадью 9 270 кв.м. не представлено.

Прежде чем заключить договор купли-продажи вышеуказанного земельного участка администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области имела возможность произвести межевание данного земельного участка.

Приобретение земельного участка, находящегося в муниципальной собственности собственником объектов недвижимости, расположенных на данном земельном участке осуществляется на основании положения статьи 36 ЗК РФ; лицом, не имеющим на данном земельном участке недвижимого имущества, осуществляется на основании положения статьи 38 ЗК РФ, в соответствии с которой приобретение земельного участка осуществляется на торгах (конкурсах, аукционах).

В соответствии с Постановлением ФАС Северо-Кавказского округа № Ф06-6974/2006 от 15 февраля 2007 года, согласно пункту 2 статьи 35 ЗК РФ площадь земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, определяется в соответствии с пунктом 3 статьи 33 ЗК РФ. То есть необходимо руководствоваться нормами отвода земель для конкретных видов деятельности или правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией (пункт 3 статьи 33 ЗК РФ). Размер земельного участка непосредственно связан с функциональным назначением объекта. Однако, злоупотребляя положениями статьи 36 ЗК РФ, можно без аукциона приобрести в собственность участок, размер которого многократно превышает площадь недвижимости и размер земли, необходимый для ее эксплуатации. Но исключительное право на приобретение участка, предусмотренное статьей 36 ЗК РФ, должно распространяться на экономически обоснованный размер участка в соответствии с нормами статьи 33 ЗК РФ. Права на ту часть участка, которая превышает размер земли, необходимой для эксплуатации недвижимости, следует приобретать на аукционе.

В соответствии с Постановлением ФАС Дальневосточного округа № Ф03-А51/04-1/2742 от 11.10.2004, принципиально важным является доказательство того, что незастроенная часть земли необходима для использования строений, при непредставлении которых лицо лишается права приобретения земельного участка по нормам статьи 36 ЗК РФ.

В декабре 2012 года приобретенный у администрации Криводановского сельсовета

Новосибирского района Новосибирской области ООО «Коммунал-сервис» земельный участок с назначением для обслуживания объектов недвижимости разделен на 9 участков с назначением «земли населенных пунктов – блокированные односемейные дома с участками».

Контрольно-счетной палатой Новосибирского района Новосибирской области 30.07.2013 направлен запрос в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии о предоставлении выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества № 01/087/2013-14 от 07.08.2013 представлены сведения, в соответствии с которыми на земельном участке площадью 9 270 кв.м. зарегистрировано право собственности на следующие земельные участки (дата государственной регистрации каждого из нижеприведенных земельных участков 12.12.2012):

- кадастровый номер 54:19:020201:435, площадь объекта 1 002 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:429, площадь объекта 1 499 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:432, площадь объекта 1 490 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:428, площадь объекта 305 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:431, площадь объекта 968 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:434, площадь объекта 1 002 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:427, площадь объекта 1 002 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:433, площадь объекта 1 002 кв.м.;
- кадастровый номер 54:19:020201:430, площадь объекта 1 000 кв.м.

Согласно сведений, представленных в выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества № 01/087/2013-14 от 07.08.2013 использование объектов недвижимости, расположенных на вышеуказанном земельном участке предполагало использование данных сооружений без использования незастроенной части земельного участка.

Таким образом, отчуждение администрацией Криводановского сельсовета земельного участка площадью 9 270 кв.м. осуществлено нерационально в связи с тем, что назначение данного земельного участка утрачивается вследствие его разделения на вышеуказанные участки.

Выводы:

В результате двух сделок в 2010 году администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области продала ООО «Коммунал-сервис» земельный участок в черте населенного пункта общей площадью 9 270 кв.м. по кадастровой стоимости.

Оснований для отчуждения администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области ООО «Коммунал-сервис» под принадлежащими им объектами незавершенного строительства всего земельного участка площадью 9 270 кв.м. не представлено.

До заключения договора купли-продажи вышеуказанного земельного участка администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области имела возможность произвести межевание данного земельного участка.

В результате земельный участок, являвшийся муниципальной собственностью, продан по цене значительно ниже рыночной.

Настоящий акт составлен в трех подлинных экземплярах: КСП НР (два экземпляра), администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области (один экземпляр).

Аудитор КСП НР

Аудитор КСП НР

Инспектор КСП НР

Инспектор КСП НР

И.С. Паи

П.И. У

А.Ю. Алим

З.А. Хаи

С актом ознакомлен:

Глава Криводановского сельсовета

Новосибирского района

Новосибирской области

В.И. Черно



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА

НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

530.001 Новосибирск, ул. Сибирская

24.08.2014 № 2-1448-14

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений
федерального законодательства

И.о. главы администрации
Криводановского сельсовета

Асташовой В.Н.

Прокуратурой Новосибирского района по поручению прокуратуры Новосибирской области проведена проверка по обращению председателя Совета депутатов Криводановского сельсовета Брылева В.П., по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2007г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Между администрацией Криводановского сельсовета и ООО «Коммунал-сервис» заключен договор аренды муниципального имущества водопроводных и канализационных сетей, иного инженерно-технического оборудования предназначенного для водоснабжения и водоотведения №186/2013 от 01.08.2013г., договоры аренды муниципальных нежилых помещений №77/2014 от 25.02.2014г. № 78/2014 от 28.02.2014г. № 80/2014 от 01.01.2014г.

В нарушение требований законодательства вышеуказанные договоры заключены без проведения аукциона.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 27.05.2014г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» до 1 января 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляют решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с положениями части 1 статьи 14 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» действовавшего до 27.05.2014г. к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения водоснабжения населения.

В соответствии с пп. «д» п. 3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила) к условиям предоставления коммунальных услуг потребителю в многоквартирном доме или в жилом доме (домовладении) относится соответствие качества предоставляемых коммунальных услуг требованиям, приведенным в приложении N 1 к настоящим Правилам.

В соответствии с пп. 2 приложения №1 к Правилам к требованиям к качеству предоставления коммунальных услуг относится постоянное соответствие состава и свойств холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.1074-01), отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

В соответствии с экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 07.07.2014 №10-4/002184 проба питьевой воды, отобранная в ходе проверки с.Марусино Новосибирского района Новосибирской области, не соответствует гигиеническим требованиям по содержанию неорганических веществ, в связи с превышением железа, марганца, цветности, мутности, что является нарушением п. 3.4.1 (таб.2) СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Таким образом, холодная вода, подаваемая жителям с.Марусино, не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к питьевому водоснабжению.

В соответствии с ч. 1 ст. 163 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности муниципального образования, устанавливается органом местного самоуправления.

В ходе проверки установлено, что управляющая организация для многоквартирного дома, расположенного по адресу с.Криводановка, ул.Садовая, 22, не определена, управление многоквартирным домом не осуществляется. Все жилые помещения в данном доме находятся в муниципальной собственности.

Таким образом, администрацией Криводановского сельсовета не исполняется обязанность по установлению порядка управления многоквартирным домом, что нарушает права граждан, занимающих жилые помещения в указанном доме на основании договоров социального найма.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство.

Многоквартирный жилой дом №22 по ул. Садовая с. Криводановка был обследован межведомственной комиссией по оценке жилых помещений на территории Криводановского сельсовета. По результатам обследования 30.10.2012г. принято заключение о признании дома аварийным и подлежащим реконструкции.

На основании указанного решения, заключен муниципальный контракт №1 от 23.04.2013г. с ООО «Сибинженеринг» на выполнение работ по реконструкции указанного дома.

27.12.2013г. администрацией Криводановского сельсовета выдано разрешение № RU 54519306-67 на ввод указанного многоквартирного дома в эксплуатацию после реконструкции.

По результатам обследования многоквартирного дома, проведенного совместно со специалистом муниципального жилищного контроля 21.08.2014г. выявлены факты неисполнения либо ненадлежащего исполнения предусмотренных муниципальным контрактом работ, а именно, несоответствия проекту выпуска карнизов дома, частичное отсутствие металлического сайдинга на фасаде дома.

Таким образом, разрешение № RU 54519306-67 на ввод указанного многоквартирного дома в эксплуатацию, в нарушение требований законодательства, выдано в отношении объекта, работы по реконструкции которого, не были завершены в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 101 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 8 муниципального контракта с ООО «Сибинженеринг» №1 от 23.04.2013г. гарантийные обязательства генерального подрядчика - ООО «Сибинженеринг» на выполнение работ по реконструкции указанного дома, составляет 5 лет. Если в период гарантийной эксплуатации обнаружатся дефекты, допущенные по вине генерального подрядчика, то он устранит их за свой счет в течение срока, указанного в акте обнаруженных дефектов. Акт составляется муниципальным заказчиком, генеральным подрядчиком и эксплуатирующей организацией. Если генподрядчик не устранит дефекты в срок, указанный в акте обнаруженных дефектов, муниципальный заказчик имеет право устранить дефекты силами другого подрядчика за счет средств генподрядчика - ООО «Сибинженеринг».

Администрацией Криводановского сельсовета не принято мер к составлению акта обнаруженных дефектов и понуждению генподрядчика к их устранению своими силами или устранению их силами других подрядчиков за счет генподрядчика.

Таким образом, установлено, что в нарушение требований законодательства администрацией Криводановского сельсовета не осуществляется контроль за исполнением генподрядчиком ООО «Сибинженеринг» условий муниципального контракта №1 от 23.04.2013г., что нарушает права граждан, занимающих жилые помещения в указанном доме на основании договоров социального найма.

Названные нарушения возникли в результате неисполнения требований законодательства руководством администрации Криводановского сельсовета, влекут нарушение требований законодательства о защите конкуренции, а также нарушение прав граждан, проживающих в с. Марусино, а также в жилом доме №22 по ул. Садовая с. Криводановка.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление.
2. В течение месяца со дня вынесения представления принять конкретные меры по устранению нарушений закона, причин и условий, способствующих его нарушению, а также недопущению нарушений впредь.
3. Привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в допущении нарушений законодательства.
4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно сообщить в прокуратуру района (с приложением копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности).
5. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор Новосибирского района
младший советник юстиции

А.Ю. Кузнецов

КРИВОДАНОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА
Новосибирской области
1966

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ №962-14

г. Новосибирск 18 сентября 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Юнусов В.В., рассмотрев материалы по делу № 05-10-106/19 от 26.08.2014 года об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом Администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, ИНН 5433107899, юридический адрес 630511, НСО Новосибирский район с. Криводановка, ул. Микрорайон дом 1,

УСТАНОВИЛ:

Собственником жилых помещений многоквартирного дома №22 по ул. Садовая в пос. Криводановка является администрация Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, что подтверждается выпиской из реестра муниципальной собственности №6414 от 22.08.2014 года.

В период 14 часов 22.08.2014 при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, установлены нарушения правовых актов, выражающиеся в ненадлежащем содержании собственником жилых помещений общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

1. При осмотре фасада дома, в северной части здания и с торца в районе карниза имеются оторванные листы металлического сайдинга (п.п. 4.2.3.1, 4.2.3.2).
2. Не обеспечено своевременное устранение протечки (в течение 1 суток) в районе кв. №5 и №10, коллективное заявление от жителей дома по ул. Садовая, д. 22

поступило в администрацию Криводановского сельсовета 09.06.2014 года ак. 394, акт осмотра администрации составлен не был. При осмотре кв. №5 и кв. №10 возле канализационного стояка имеются желто-коричневые пятна, размером 0,3м*0,3 (п.п. 4.6.1.1., 4.6.1.2), что является нарушением п.п. 4.6.1.1., 4.6.1.3, 4.2.3.1, 4.2.3.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома.

Законный представитель администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района НСО на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, заявлений и ходатайств об отложении рассмотрения дела не направил.

В соответствии с частями 3,4 статьи 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 1 статьи 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Собственник помещения в многоквартирном доме обязан выбрать один из способов управления многоквартирным домом, предусмотренным ч. 2 ст. 161 ЖК РФ.

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Поскольку собственником многоквартирного дома № 22 по ул. Садовая в п. Криводановка, Администрацией Криводановского сельсовета не выбран способ управления, является лицом ответственным за управление многоквартирным домом. Соответственно старшим государственным инспектором Новосибирской области правильно определен субъект проверки в отношении указанного многоквартирного дома - Администрация Криводановского сельсовета Новосибирской области.

В соответствии с правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме организации, обслуживающей жилищный фонд, и ее должностные лица, должны обеспечивать нормальное функционирование зданий и их инженерных систем, осуществлять контроль за техническим состоянием жилищного фонда, поддерживать в исправном состоянии их конструктивные элементы.

Соответственно, в действиях (бездействии) юридического лица администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.7.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилого дома и (или) жилых помещений, совершенного по месту нахождения вышеуказанного жилого дома.

Нарушения администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, являющегося ответственным за содержание жилого дома (невыполнение профилактических и ремонтных мероприятий с целью восстановления технического состояния жилого дома), выявленные в ходе проверки, ущемляют права и законные интересы граждан, проживающих в указанном выше жилом доме, приводят к преждевременному разрушению жилищного фонда. Администрация не обеспечила соблюдение вышеуказанных Правил и норм, и не предприняла все возможности для обеспечения соблюдения требований к содержанию общего имущества многоквартирного дома, что свидетельствует о наличии вины в его действиях.

Правовая возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения указанных обязанностей, то есть обстоятельств, не зависящих от воли обязанного лица. Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 № 7-П подобные обстоятельства квалифицируются как чрезвычайные, объективно непреодолимые обстоятельства и другие непредвиденные, непреодолимые препятствия, находящиеся вне контроля обязанного лица. Указанных обстоятельств, находящихся вне контроля управляющей организации материалами административного дела не установлено. Следовательно, вина администрации Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в совершении вменяемого правонарушения материалами дела доказана.

Таким образом, юридическим лицом администрацией Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение должностного лица, смягчающих и отягчающих обстоятельств нет.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 2.10, 3.5, 4.1, 7.22, 22.1, 22.2, 23.55, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ - нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений - привлечь юридическое лицо администрацию Криводановского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, ИНН 5433107899, к административной ответственности и наложить на него административное наказание в виде штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч рублей).

В соответствии с ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Административный штраф в сумме 40 000 (сорок тысяч) рублей подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со вступления настоящего постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки вносится или перечисляется на р/с 4010181090000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской обл., г.Новосибирск, БИК 045004001, ИНН 5406308363, КПП 540601001, получатель - Управление федерального казначейства по Новосибирской области (государственная жилищная инспекция НСО), КБК 00611690040040000140, ОКТМО 50701000, л/с 04512203370.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшего постановление.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

На основании ч.7 статьи 21 Закона «Об исполнительном производстве» исполнительные документы могут быть предъявлены к исполнению в следующие сроки:

Судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вступления в силу или получения копии постановления (ст.30.1 - 30.3 КоАП РФ).

Заместитель начальника
государственной жилищной инспекции
Новосибирской области



В.В. Юнусов

« i ð e i á ñ e à y
i ð à à à à »

Главный редактор
Ангела Анатольевна КОЖЕВНИКОВА

Учредители:
Правительство Новосибирской области, ГБУ НСО «Редакция газеты "Приобская правда"»

За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов статей

Адрес редакции и издателя: 630102, г. Новосибирск, ул. Инская, 55. Тел. 20-60-358, 20-60-340
Адрес электронной почты: priobpr@mail.ru; сайт: priobka.ru, priobka.pf

ЦЕНА в розницу - СВОБОДНАЯ

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Новосибирской области (Роскомнадзор). Свидетельство № ПИ ТУ 54-00437 от 22 февраля 2012 года. Время подписания в печать - 18.06.2015 г.
По графику - 12.00, фактически - 12.00

Тираж 999 экз. Заказ
Газета отпечатана в ООО «Печатный дом-НСК».
630084, г. Новосибирск, ул. Лазарева, 33/1 - 305.
Объем 4,5 п. л. Печать офсетная